

ОТЧЕТ ПО АНКЕТИРОВАНИЮ

ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ПОЧВОВЕДЕНИЯ МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ООП ВО 05.04.06 «ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ»

Методика проведения опроса и статистика участия

Анкетирование обучающихся на факультете почвоведения об удовлетворенности качеством, содержанием и условиями реализации ООП ВО по направлению подготовки 05.04.06 «Экология и природопользование» проводилось 10-14 февраля 2020 года.

Опрос был проведен для повышения качества образовательного процесса, получения обратной связи от выпускников факультета, завершающих образование по соответствующей образовательной программе, и анализа их мнения по актуальным вопросам обеспечения качества образовательного процесса. Анкета состояла из 23 вопросов с выбором оценки и одного открытого вопроса ("Ваши рекомендации и пожелания для улучшения качества образовательного процесса"). Шкала для оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ООП была пятибалльной, где балл "1" означал самую низкую удовлетворенность, а балл "5" - наиболее высокую. Вопросы были систематизированы по 5 разделам: "Удовлетворенность структурой программы", "Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы", "Удовлетворенность условиями реализации программы", "Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы" и "Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе".

Анкетированием было охвачено 27 обучающихся в магистратуре по ООП ВО 05.04.06 «Экология и природопользование» (из 52). Распечатанные анкеты предоставлялись для заполнения в перерывах между занятиями, также был предусмотрен электронный формат заполнения анкет. Для оповещения обучающихся о проведении опроса использовались студенческие группы в социальных сетях, групповые чаты в мессенджерах и рассылка по электронной почте. Таким образом, полученная выборка может быть признана репрезентативной, было охвачено более половины обучающихся по рассматриваемой ООП ВО.

Результаты

Раздел 1: "Удовлетворенность структурой программы".

Раздел состоял из 4 вопросов, и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составляло 20. Анкетирование показало хороший уровень удовлетворенности обучающихся структурой образовательной программы. В среднем по разделу респонденты выставили 16,81 баллов (79,25% от максимального значения), средний балл за один вопрос составил 3,96. Медианный средний балл за один вопрос раздела для выборки респондентов составил 4,00.



Рис. 1. Общая структура ответов на вопросы первого раздела.

Ответы на вопросы раздела показали различия в степени удовлетворенности отдельными элементами программы. Наибольшую удовлетворенность обучающиеся проявляют количеством лекций, предусмотренных учебным планом (вопрос 2): средний балл за этот вопрос составил 4,81; 85,2% респондентов полностью удовлетворены количеством лекционных занятий и 11,1% удовлетворены частично.

59,3% обучающихся в основном удовлетворены, а 25,9% полностью удовлетворены набором спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы (вопрос 4). Средний балл по этому вопросу составил 3,96.

Учебная программа в целом соответствует ожиданиям обучающихся (59,3%), для 14,8% респондентов она полностью соответствует ожиданиям (вопрос 1). Средний балл по данному показателю составил 3,85. Его повышению может способствовать расширение тематики лекционных курсов вариативной части образовательной программы и большая насыщенность программы практическими занятиями - в ответах на открытый вопрос чаще всего указывались пожелания такого рода.

Самый низкий балл по разделу обучающиеся выставили также по вопросу об удовлетворенности количеством предусмотренных программой практических занятий (вопрос 3). Средний балл по данному вопросу оказался также самым низким для всей анкеты – 3,22, что соответствует оценке "удовлетворительно". Балл "3" выставили 44,4% респондентов, это был единственный вопрос, где преобладающей оценкой не были "5" или "4". Количество довольных показателем респондентов (40,7% - балл "5" и "4") существенно превышает количество недовольных (14,8% - балл "2" и "1"); однако

потребность в увеличении количества практических занятий поставлена принимавшими участие в опросе обучающимися наиболее остро.

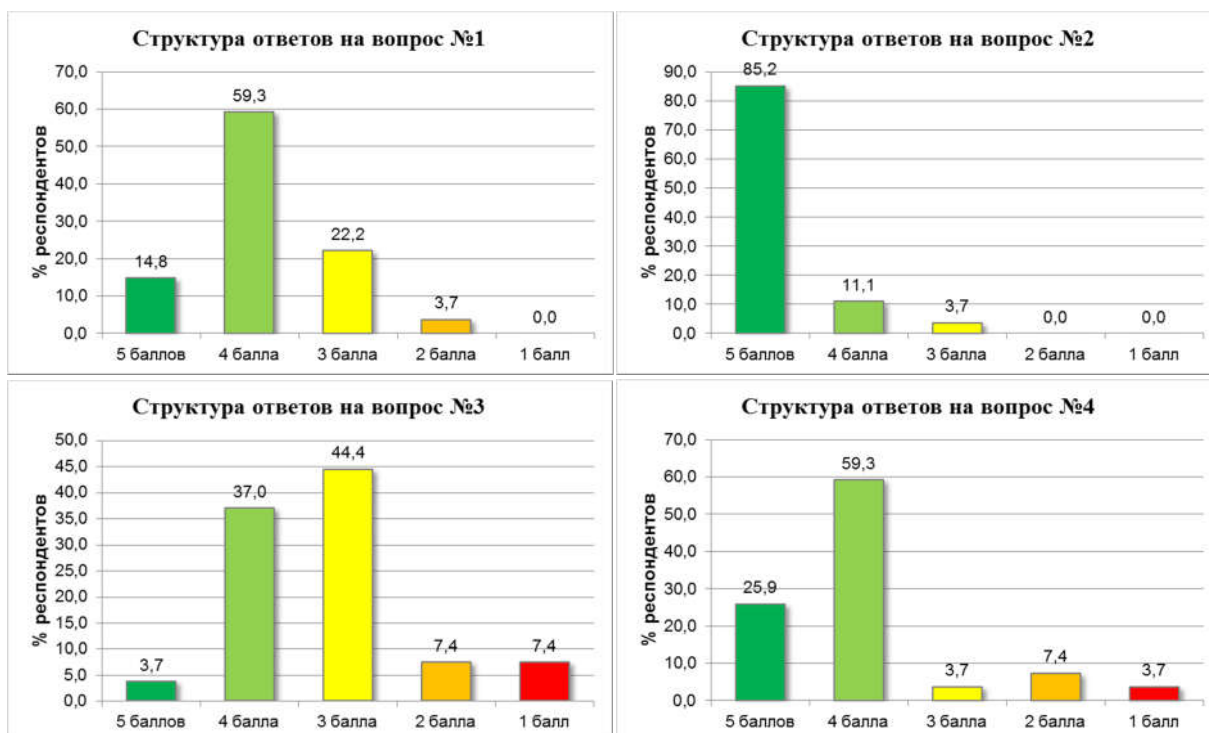


Рис. 2. Структура ответов на отдельные вопросы первого раздела.

Раздел 2: "Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы".

Вопросы об учебно-методическом обеспечении программы показали высокую удовлетворенность обучающихся. Раздел состоял из 4 вопросов, а максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составляло 20. В среднем по разделу респонденты выставили 17,48 баллов (87,4% от максимального значения), а средний балл за один вопрос составил 4,37, что является наивысшим показателем среди всех разделов анкеты. Медианный средний балл за один вопрос раздела для выборки респондентов составил 4,50.

Наибольшую удовлетворенность обучающиеся проявляют фондами читального зала и библиотеки (вопрос 5): средний балл за этот вопрос составил 4,63; 70,4% респондентов полностью удовлетворены книжными фондами и 22,2% в основном удовлетворены.

Отмечено также высокая удовлетворенность качеством методических пособий для практической работы (вопрос 8): здесь средний балл составил 4,56, процент респондентов, выставивших "5" баллов – 66,7%, "4" балла – 25,9%.

Далее по мере снижения показателя следует удовлетворенность качеством учебных пособий (вопрос 7): здесь средний балл составил 4,19, 44,4% респондентов полностью удовлетворены данным показателем, а еще 37,0% удовлетворены в значительной мере.

Наименьшая удовлетворенность проявилась в ответах на вопрос 6 о доступности учебных пособий и прочей необходимой литературы в электронном виде. Однако выставленные баллы также высоки: 44,4% полностью удовлетворены рассматриваемым показателем, а 33,3% удовлетворены частично. Средний балл составил 4,11.



Рис. 3. Общая структура ответов на вопросы второго раздела.

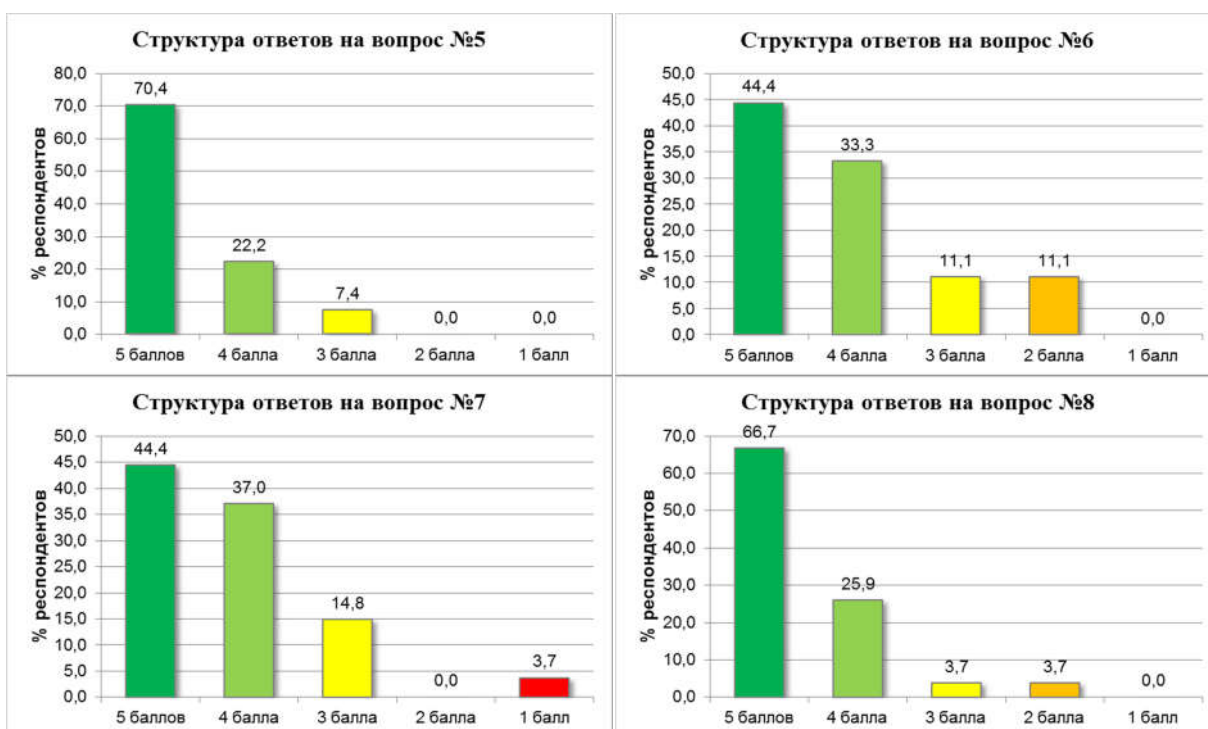


Рис. 4. Структура ответов на отдельные вопросы второго раздела.

Раздел 3: "Удовлетворенность условиями реализации программы"

Вопросы об условиях реализации программы также показали высокую удовлетворенность обучающихся. Это наиболее объемный раздел, состоящий из 7 вопросов, а максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составляло 35. В среднем по разделу респонденты выставили 29,22 балла (83,49% от максимального значения), средний балл за один вопрос составил 4,17. Медианный средний балл за один вопрос раздела для выборки респондентов составил 4,43.



Рис. 5. Общая структура ответов на вопросы третьего раздела.

Наибольшую удовлетворенность в рамках раздела вызывает возможность получить индивидуальную консультацию преподавателя (вопрос 14): 88,9% оценили ее как очень высокую, средний балл составил 4,78. Открытость и готовность сотрудников к общению со студентами, бесспорно, является одной из сильных сторон факультета, которая проявилась в опросах по всем образовательным программам.

Достаточно высоко оценена организация и проведение практик и практических занятий (вопрос 10). Средний балл здесь 4,26, причем 51,9% полностью ими удовлетворены, а еще 29,6% удовлетворены в значительной мере.

В целом удовлетворены обучающиеся также качеством лекционных занятий (вопрос 9): средний балл по данному вопросу составил 4,22, однако преобладающей оценкой стали "4" балла (51,9%), при том, что 37,0% респондентов выставили "5 баллов", а доля остальных ответов лишь немного превысила 10%. Для повышения качества образования следует обратить внимание и на данный показатель, что отметили в комментариях к анкете некоторые из обучающихся.

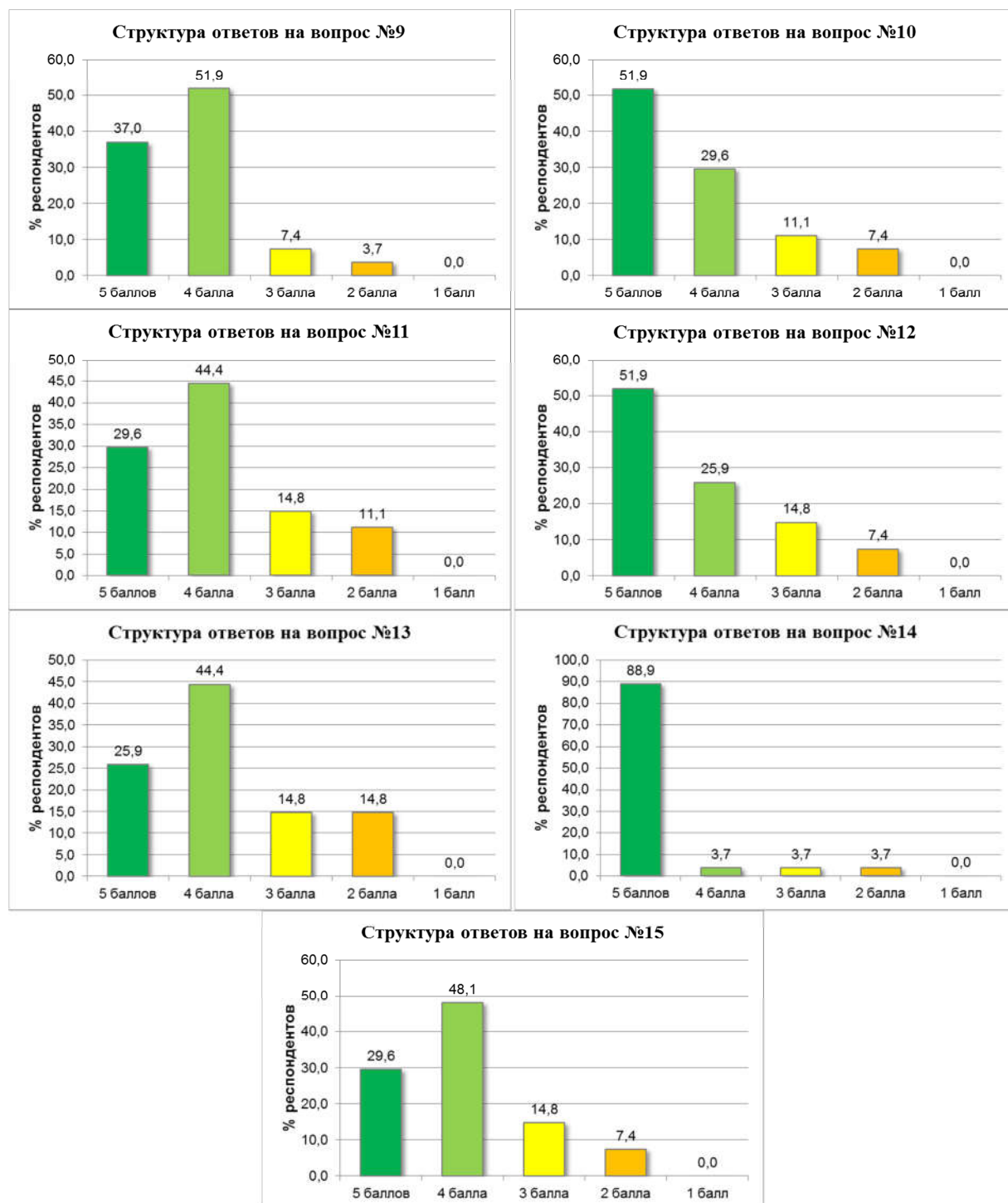


Рис. 6. Структура ответов на отдельные вопросы третьего раздела.

Близкий средний показатель отмечается и для удовлетворенности организацией научно-исследовательской деятельности (вопрос 12): средний балл 4,22, но доля полностью удовлетворенных респондентов здесь составляет 51,9%, частично – 25,9%.

Преобладает оценка "хорошо" при ответе на вопрос о полноте размещения информации об основных образовательных программах на сайте факультета (вопрос 15): 48,1% при 29,6% выставивших максимальный балл. Средний балл составил 4,00.

Ниже удовлетворенность респондентов информированностью о внеучебных мероприятиях (вопрос 11): "5" баллов указали только 29,6% опрошенных, "4" балла – 44,4%, средний балл - 3,93. Минимальна по разделу удовлетворенность размещением информации о мерах социальной и иных видах материальной поддержки (возможность проживать в общежитии, получать материальную помощь, повышенную стипендию, участвовать в грантах и конкурсах, вопрос 13). Средний балл по данному вопросу - 3,81; полную или частичную удовлетворенность отметили 25,9% и 44,4% опрошенных. Увеличению перечисленных показателей должно способствовать развитие сайта факультета и групп в социальных сетях.

Раздел 4: "Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы"

Удовлетворенность материально-техническим обеспечением в целом можно оценить как хорошую, средний балл по разделу составляет 4,07. Респондентам было предложено 3 вопроса, и максимальное количество баллов составляло 15. В среднем по разделу респонденты выставили 12,22 баллов (81,46% от максимального значения). Медианный средний балл за один вопрос раздела для выборки респондентов составил 4,33.



Рис. 7. Общая структура ответов на вопросы четвертого раздела.

Наибольшую удовлетворенность обучающиеся проявили условиями организации самостоятельной научной работы на кафедре (вопрос 18): 63,0% удовлетворены ею полностью, 22,2% - частично, средняя оценка 4,26.

Меньшие значения показаны для аудиторного фонда (вопрос 16): 51,9% оценили свою удовлетворенность им в "5" баллов, по 18,5% - в "4" и "3" балла. Среднее значения показателя - 4,11.

Наименьшие значения в рамках раздела получены для удовлетворенности оснащением учебных лабораторий (вопрос 17): 37,0% оценок в "5" баллов, 29,6% - "4" балла, 22,2% - "3" балла, в среднем - 3,85. Помимо отмеченного выше желания обучающихся иметь больше предусмотренных учебным планом практикумов, в ответах на открытый вопрос высказаны пожелания о расширении приборной базы, что позволит повысить данный показатель удовлетворенности.

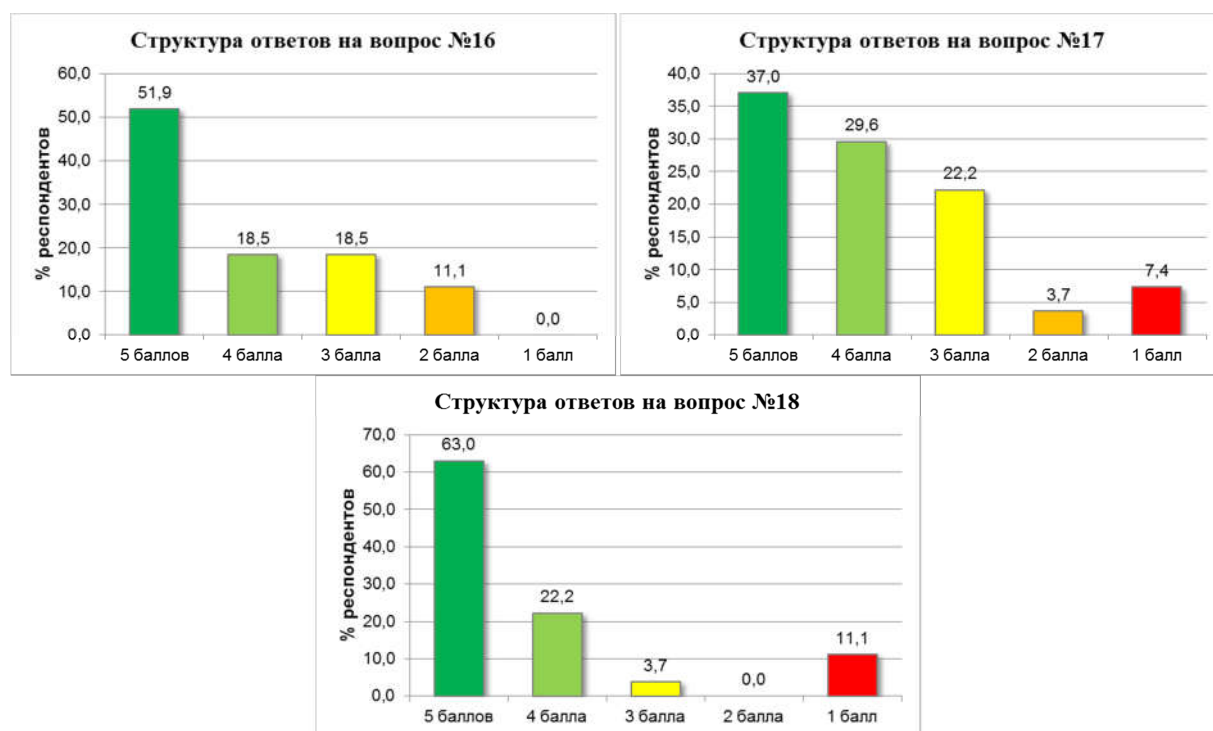


Рис. 8. Структура ответов на отдельные вопросы четвертого раздела.

Раздел 5: "Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе"

Раздел, касающийся общей удовлетворенности качеством образовательных услуг, состоял из 5 вопросов, максимальное количество выставленных баллов составило 25. В среднем по разделу респонденты выставили 21,59 балла (86,36% от максимального значения). Медианный средний балл за один вопрос раздела для выборки респондентов составил 4,60 (максимальное значение среди всех разделов анкеты), средний балл - 4,32. Таким образом, общая удовлетворенность обучающихся также является достаточно высокой.



Рис. 9. Общая структура ответов на вопросы пятого раздела.

Наибольшая удовлетворенность в рамках раздела выражена для доброжелательности отношений между преподавателями и студентами (вопрос 21): 74,1% обучающихся полностью этим удовлетворены, в основном удовлетворены 18,5%, средний балл - 4,67.

Ближкие значения показаны для вопроса о возможности донесения потребностей студентов до преподавателей, заведующего кафедрой, куратора курса, учебного отдела и др. (вопрос 22). 63,0% респондентов оценили ее в "5" баллов, еще 25,9% в "4" балла, а средний выставленный балл составил 4,48.

Опрос показал высокую общую удовлетворенность тем, что студент обучается в данной образовательной организации и на данном направлении подготовки (вопрос 23): среднее по выборке 4,41 балла, 51,9% респондентов выставили "5" баллов, еще 40,7% - "4" балла.

В 4,07 баллов в среднем оценена удовлетворенность возможностями творческого самовыражения и развития (вопрос 20). 44,4% респондентов полностью удовлетворены ими, 25,9% - в основном удовлетворены, однако 22,2% студентов выставили оценку "3", что должно быть связано с их недостаточной информированностью (см. вопрос 11).

Минимальные показатели в данном разделе получены для удовлетворенности тем, в какой степени набор знаний, умений и навыков, полученных в ходе освоения образовательной программы, индивидуален и зависит от выбора студента (вопрос 19), однако ее также можно оценить как хорошую: средний балл - 3,96. При этом респонденты

показали довольно широкий спектр мнений при отсутствии резко преобладающей оценки. 37,0% указали в ответе "5" баллов, 29,6% - "4" балла, 25,9% - "3" балла. Частью респондентов была указана потребность в увеличении числа курсов по выбору (см. также комментарии к разделу 1).

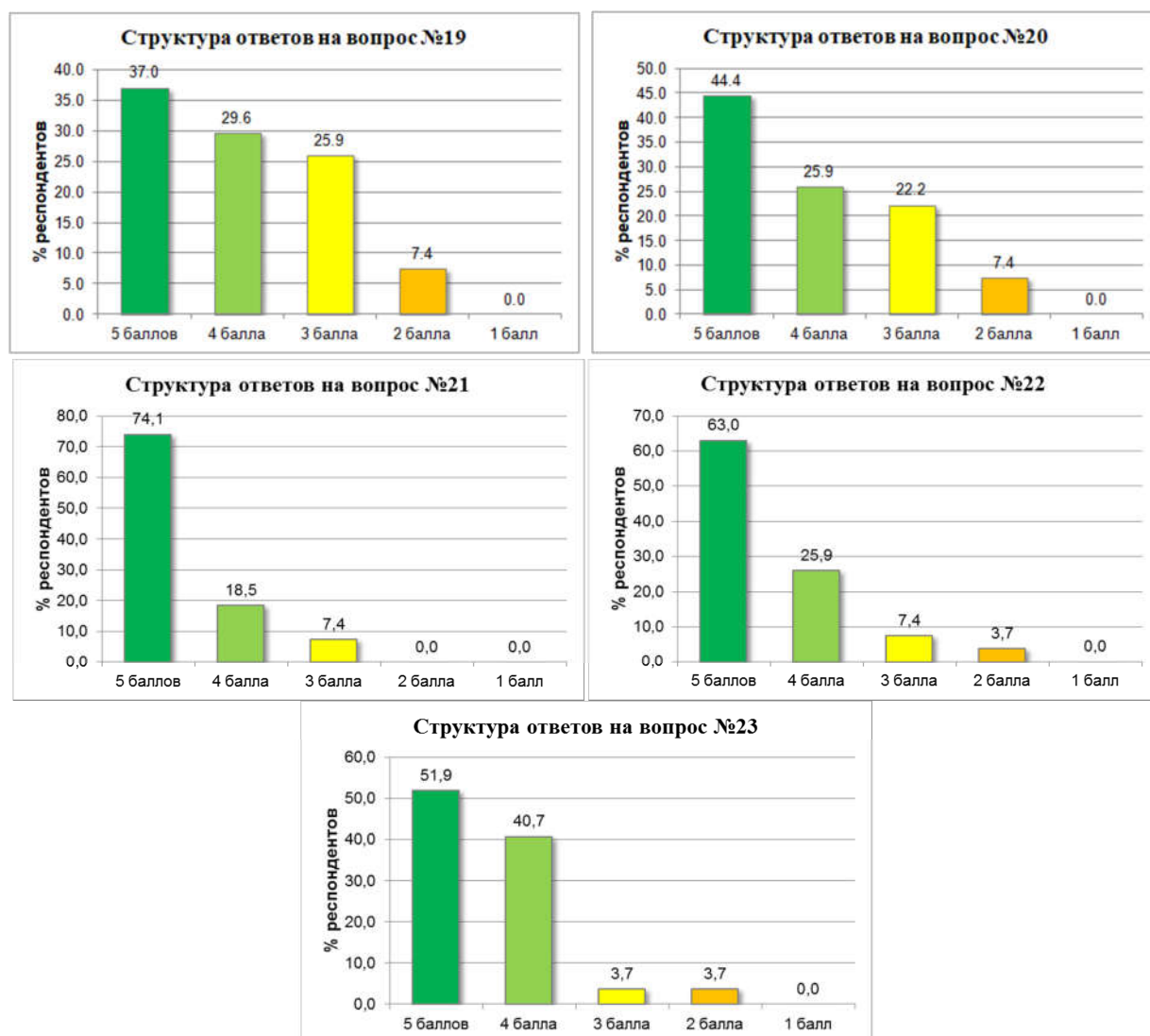


Рис. 10. Структура ответов на отдельные вопросы пятого раздела.

Выводы

1. Проведенное анкетирование выявило в целом высокий уровень удовлетворенности студентов структурой образовательной программы, ее реализацией, учебно-методическим и материально-техническим обеспечением, а также общую удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг: средний выставленный балл по всем вопросам анкеты составил 4,19, наиболее часто встречаемый балл - 5 (47,5% случаев), медиана средних баллов анкеты для выборки респондентов - 4,26. Общая удовлетворенность обучения по данной образовательной программе в данной организации (вопрос 23) оценена в 4,41 баллов.
2. Наиболее высокой является удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (4,37 баллов) и качеством предоставления образовательных услуг (4,32 баллов). В числе достоинств отмечены объем лекционных занятий (4,81), возможность получить индивидуальную консультацию преподавателя в ходе семестра (4,78), доброжелательность отношений между студентами и преподавателями (4,67), фонды читального зала и библиотеки (4,63), качество методических пособий (4,56), возможность донесения потребностей студента до преподавателей, заведующего кафедрой, куратора курса, учебного отдела и др. (4,48), организация практических занятий (4,26) и материально-техническое обеспечение самостоятельной научной работы (4,26).
3. Относительно не высокая удовлетворенность отмечается для структуры образовательной программы (3,96) и материально-технического обеспечения (4,07). Тем не менее, общее мнение респондентов об удовлетворенности образовательной программой опускается ниже оценки «хорошо» только по одному из оцениваемых критериев - количеству времени, отводимому на практические занятия.
4. Для дальнейшего повышения уровня удовлетворенности обучающихся качеством образовательной программы следует обратить внимание на следующие моменты:
 - a. Объем практик и практических занятий.
 - b. Техническая оснащенность учебных лабораторий.
 - c. Качество лекционных занятий и техническое оснащение аудиторий.
 - d. Увеличение количества и расширение тематики спецкурсов вариативной части программы.
 - e. Развитие сайта факультета и групп в социальных сетях, информирование о возможностях материальной поддержки обучающихся и внеучебных мероприятиях.
5. Оценки по предложенным критериям, а также высказанные в ответах на открытый вопрос комментарии, мнения и пожелания были систематизированы и в обобщенном виде переданы руководству факультета для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества образовательной программы.