Отчет по анкетированию

преподавателей бакалавриата факультета почвоведения МГУ Направление подготовки

05.03.06 ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Преподавателям бакалавриата факультета по направлению 05.03.06. «Экология и природопользование» для повышения качества образовательного процесса было предложено ответить на 20 вопросов, где первые 2 вопроса касались пола и возраста респондента, а 18 последующих вопросов были разделены на 3 раздела:

- 1. удовлетворенность в возможностях профессиональной реализации преподавателя бакалавриата (6 вопросов);
- 2. удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы (ООП) (8 вопросов);
- 3. общая удовлетворенность условиями образовательного процесса по ООП (4 вопроса).

Все три раздела анкеты были снабжены возможностью выбора оценки критерия по 5-балльной шкале (где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия).

В опросе приняло участие 59 респондентов 35 (59,3%) из которых женщины и 24 (40,7%) мужчины (рис. 1).

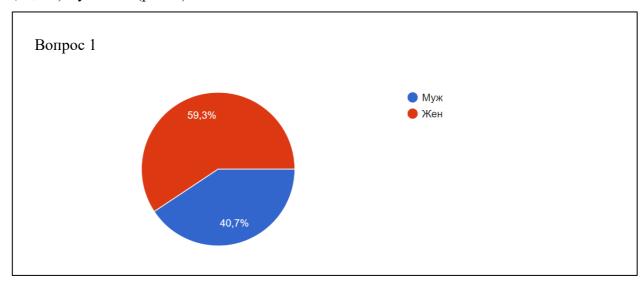


Рисунок 1. Структура ответов на вопрос: «Ваш пол?»

В части возрастной структуры (рис. 2) преподаватели бакалавриата факультета по направлению подготовки «Экология и природопользование» относятся к следующим возрастным группам — «46-60 лет» - 37,3%, «более 60 лет» - 30,5%, 13,6% относятся к группе «36-45 лет» и 18,6% к группе 25-35 лет.

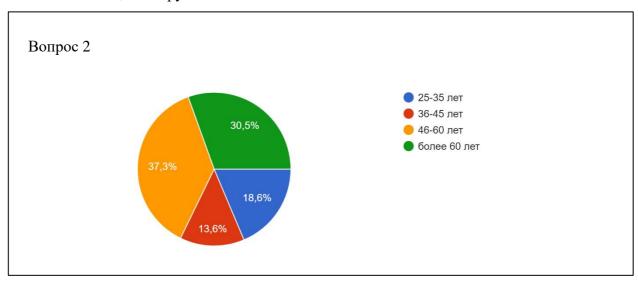


Рисунок 2. Структура ответов на вопрос: «Ваш возраст?»

Раздел 1. Удовлетворенность в возможностях профессиональной реализации преподавателя бакалавриата

Вопрос 3. «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса бакалавриата?»

Более 89% преподавателей постоянно или достаточно часто пользуются современными методика ми ведения занятий в рамках преподаваемого курса (см. рис. 3). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,4; медиана – 5.

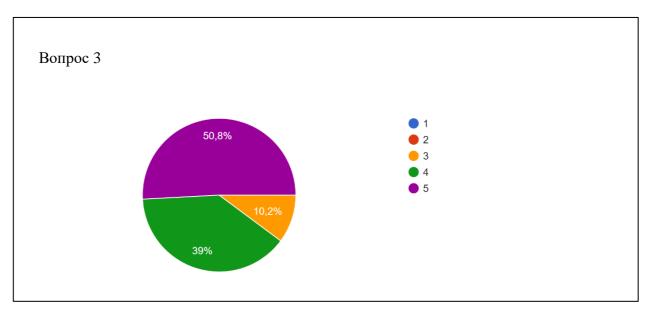


Рисунок 3. Структура ответов на вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса бакалавриата?»

Bonpoc 4. «Как часто вы участвуете в семинарах, конференциях?»

Часто или достаточно часто посещают семинары и конференции порядка 75% преподавателей (рис. 4). 8,5% опрошенных отметили, что посещают указанные мероприятия редко. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,0; медиана – 4.

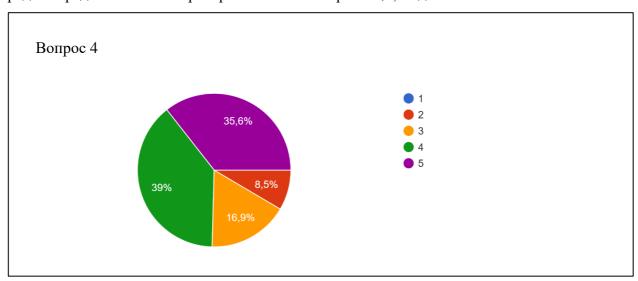


Рисунок 4. Структура ответов на вопрос: «Как часто вы участвуете в семинарах, конференциях?»

Вопрос 5. «Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?»

В отечественных рецензируемых изданиях публикуются порядка 73% преподавателей (рис. 5). Лишь 8,5% опрошенных отметили, что делают это редко. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,0; медиана – 4.

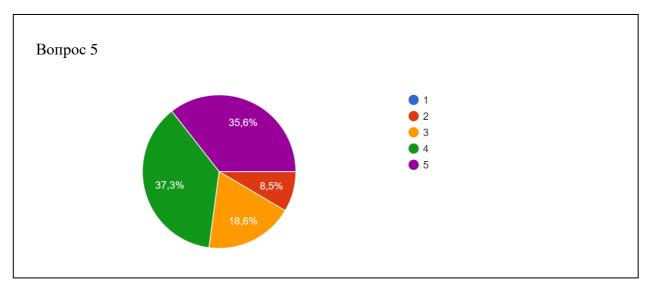


Рисунок 5. Структура ответов на вопрос: «Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?»

Вопрос 6. «Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?»

Публикации в зарубежных базах данных являются наиболее слабым местом у опрошенных преподавателей. Среднее значение критерия по всей выборке — 3,4; медиана — 4. 23,8% респондентов отметили, что публикуются в зарубежных базах данных редко и крайне редко. Только 27,1% преподавателей бакалавриата делает это часто (рис. 6).

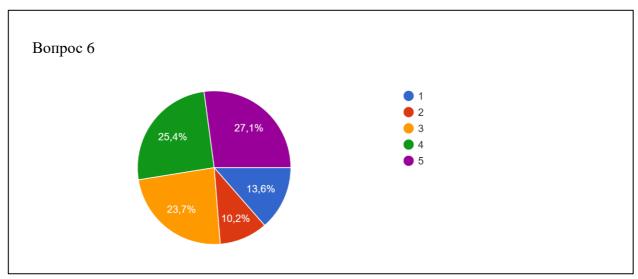
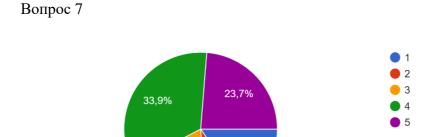


Рисунок 6. Структура ответов на вопрос: «Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?»

Вопрос 7. «Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

Еще одним относительно слабым местом у преподавателей является необходимость прохождения курсов повышения квалификации. Среднее значение критерия по всей вы-

борке составляет 3,4 балла; медиана – 4. Порядка 24% преподавателей проходят курсы повышения квалификации редко или крайне редко (рис. 7). Регулярно проходят курсы порядка 24% опрошенных, еще порядка 34% делают это достаточно часто.



15,3%

Рисунок 7. Структура ответов на вопрос: «Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

Вопрос 8. «Насколько часто Вы готовы давать консультации бакалавру в рамках преподаваемого курса?»

Подавляющее большинство преподавателей бакалавриата готовы давать консультации бакалавру в рамках своего курса (88,1%, рис. 8). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,8; медиана – 5. Это максимальные оценки по всему опросу, то есть готовность дополнительно работать со студентом, давать необходимые разъяснения по изучаемому им материалу является наиболее сильной стороной у преподавательского состава.

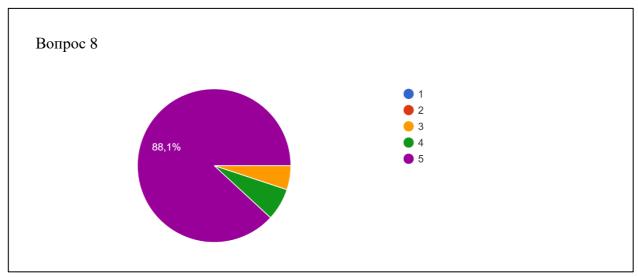


Рисунок 8. Структура ответов на вопрос:

«Насколько часто Вы готовы давать консультации бакалавру в рамках преподаваемого курса?»

Вывод по разделу 1

Максимальное количество баллов по разделу – 30. Средняя набранная сумма баллов по 59 респондентам – 24,1 балла, что составляет 80,3% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 24 балла. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Экология и природопользование» в целом удовлетворены возможностями собственной профессиональной реализации.

Раздел 2

Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы (ООП)

Вопрос 9. «Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП»

Учебно-методическое обеспечения образовательных программ на отлично оценивают 37,3% преподавателей (см. рис. 9) . Лишь 1,7% от общей выборки оказалось не удовлетворено качеством обеспечения. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

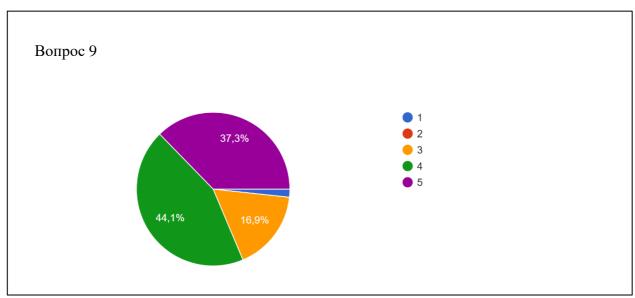


Рисунок 9. Структура ответов на вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП»

Вопрос 10. «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?» Полную удовлетворенность условиями организацией труда и оснащенностью своего рабочего места демонстрируют более 44% преподавателей (рис. 10), значительную удовлетворенность — еще порядка 31%, что в сумме составляет величину более 74%. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана — 4.

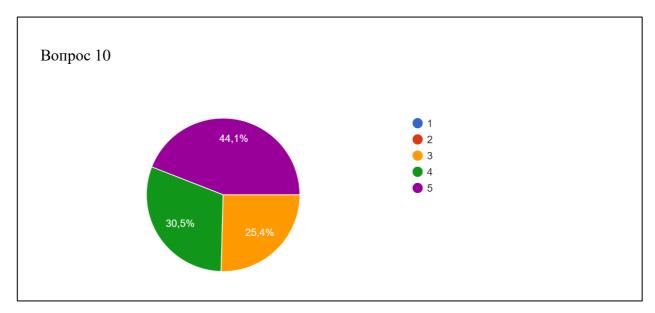


Рисунок 10. Структура ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?»

Вопрос 11. «Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?»

Полная удовлетворенность аудиторным фондом у респондентов несколько ниже, чем в случае с условиями организации труда на кафедрах и личных рабочих местах (28,8% по сравнению с 44,1%), однако в целом удовлетворёнными остаются порядка 63% преподавателей (рис. 11). Среднее значение критерия по всей выборке – 3,9; медиана – 4.

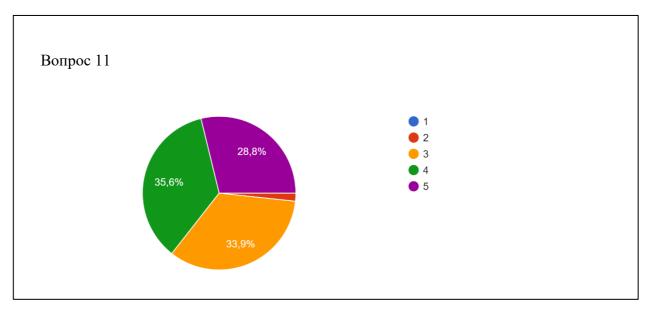


Рисунок 11. Структура ответов на вопрос: «Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?»

Вопрос 12. «Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?»

Полная удовлетворенность качеством фондов читального зада и библиотеки у респондентов весьма высока и составляет более 50%, еще 37,3% удовлетворены в значительной степени (рис. 12). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 5.

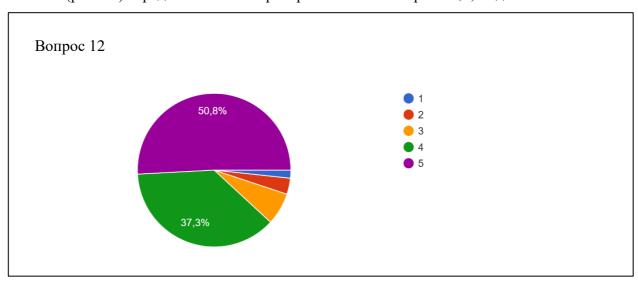


Рисунок 12. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?»

Вопрос 13. «Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы»

Полная удовлетворенность наполненностью электронно-библиотечной системой методическими материалами у респондентов еще более высока и составляет более 52%, еще 30,5% удовлетворены в значительной степени (рис. 13). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 5.

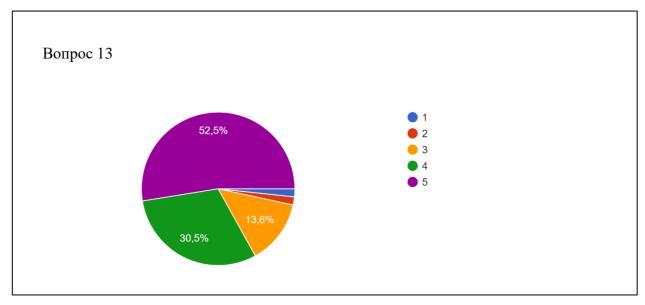


Рисунок 13. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.»

Вопрос 14. «Удовлетворены ли Вы доступностью и наполненностью профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий)»

Аналогичная ситуация наблюдается и в части удовлетворенности доступностью и наполненностью профессиональных баз данных, более 52% респондентов удовлетворены полностью, порядка 39% высказывали значительною удовлетворенность (рис. 14). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,4; медиана – 5.

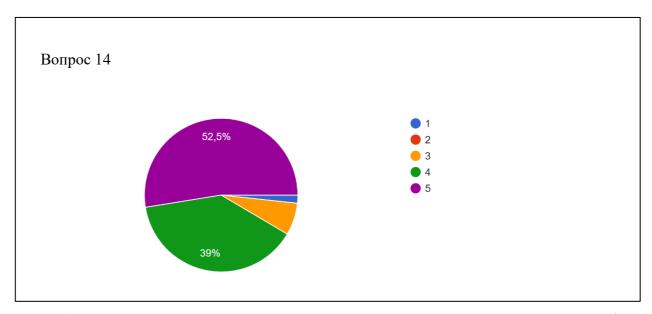


Рисунок 14. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы доступностью и наполненностью профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий)»

Вопрос 15. «Удовлетворяет ли Вас информационная оснащенность учебного процесса, доступность информации, касающейся учебного процесса?»

Высока удовлетворенность и информационной оснащенностью учебного процесса, более половины опрошенных фиксируют здесь оценку отлично (рис. 15). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,4; медиана – 5.

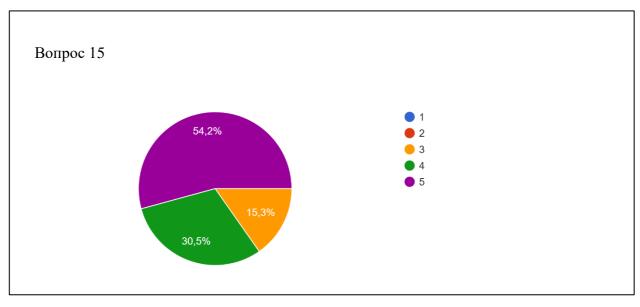


Рисунок 15. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас информационная оснащенность учебного процесса, доступность информации, касающейся учебного процесса?»

Вопрос 16. «Оцените, пожалуйста, доступность и полноту информации, касающейся внеучебных мероприятий?

Весьма незначительное число преподавателей отмечают недоступность информации, касающейся внеучебных мероприятий (около 1,7%), подавляющее же большинство респондентов (84,8%) отмечают, что доступность и полнота информации, касающаяся внеучебного процесса высока (рис. 16). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

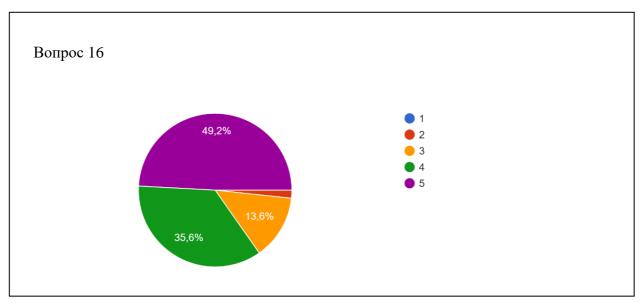


Рисунок 16. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, доступность и полноту информации, касающейся внеучебных мероприятий?»

Вывод по разделу 2

Максимальное количество баллов по разделу – 40. Средняя набранная сумма баллов по 59 респондентам – 34,0 балла, что составляет 85,0% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 35 балла. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Экология и природопользование» удовлетворены материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы. Удовлетворенность по разделу соответствует оценке «отлично».

Раздел 3
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП

Вопрос 17. «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?»

Доминирующее количество преподавателей, сочетая педагогическую и исследовательскую деятельности, чувствуют удовлетворение от этого процесса. Около 46% опрошенных оценили критерий на 5 баллов, еще порядка 36% на «хорошо» (рис. 17). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

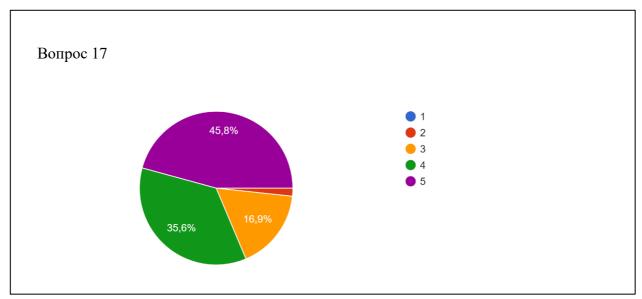


Рисунок 17. Структура ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?»

Вопрос 18. «Удовлетворены ли вы качеством учебного процесса ООП в целом?»

Качеством учебного процесса по образовательной программе удовлетворены около 92% преподавателей (оценили критерий на 4 и 5 баллов), неудовлетворенные респонденты отсутствуют (рис. 18). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

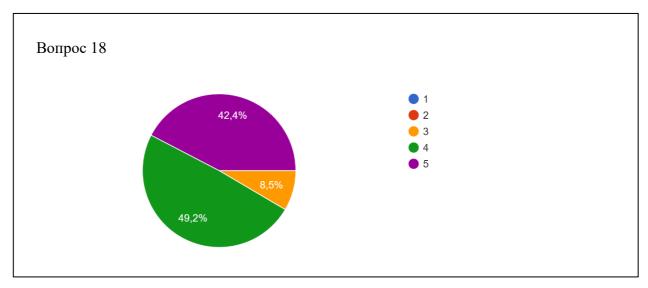


Рисунок 18. Структура ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы качеством учебного процесса ООП в целом?»

Вопрос 19. «Какова Ваша общая удовлетворенность условиями работы в образовательной организации?»

Условиями работы на факультете почвоведения удовлетворены порядка 80% респондентов, при этом порядка 47,5% испытывает очень высокое удовлетворение (рис. 19). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

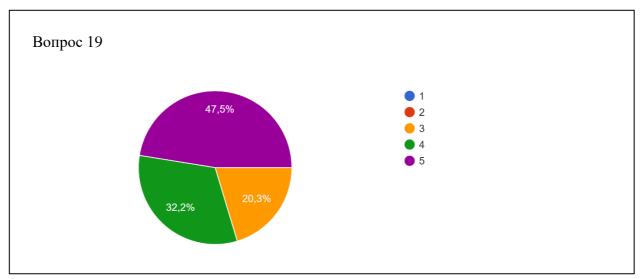


Рисунок 19. Структура ответов на вопрос:

«Какова Ваша общая удовлетворенность условиями работы в образовательной организации?»

Вопрос 20. «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по ООП бакалавриата в целом?»

Неудовлетворенных условиями организациями образовательного процесса на факультете почвоведения не выявлено, порядка 90% отметили свое удовлетворение, при этом более 42% испытывает очень высокое удовлетворение (рис. 20). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

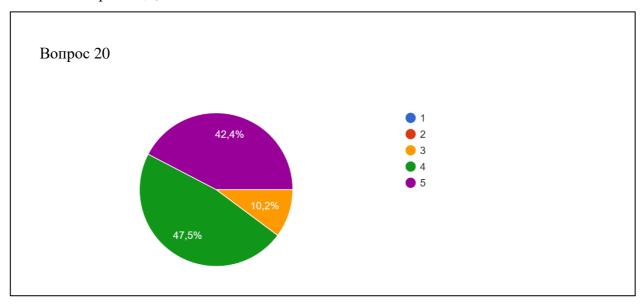


Рисунок 20. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по ООП бакалавриата в целом?»

Вывод по разделу 3

Максимальное количество баллов по разделу — 20. Средняя набранная сумма баллов по 59 респондентам — 17,2 баллов, что составляет 85,9% от максимально возможной суммы баллов; медиана — 17 баллов. Полученные результаты свидетельствуют, что общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП преподавателей бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Экология и природопользование» соответствует оценке отлично.

Общие выводы по проведенному опросу

- 1. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Экология и природопользование» в целом удовлетворены возможностями собственной профессиональной реализации.
- 2. Общая удовлетворенность материально-техническим, учебно-методическим оснащением основной образовательной программы и условиями организации образовательного процесса по ООП преподавателей бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Экология и природопользование» соответствует оценке отлично.

- 3. Наиболее слабой стороной у опрошенных преподавателей является публикационная активность в зарубежных базах данных. Также определенные затруднения вызывает необходимость прохождения регулярного повышения квалификации. Однако полученные средние значения оценок критерия по обоим из отмеченных вопросов не превышают критических значений и не опускаются ниже 3,4 из 5 баллов.
- 4. Готовность дополнительно работать со студентом, давать необходимые разъяснения по изучаемому им материалу является наиболее сильной стороной у преподавательского состава. Средние значения критерия близки к оценке отлично.
- 5. Также достаточно сильной стороной у преподавателей является использование современных методик в образовательном процессе. Медианные значения критерия по данному вопросу 5 баллов (средние 4,4 балла).
- 6. Средние значения оценок 59-ми респондентов по всем 18 вопросам анкеты составляет 4,2 балла из 5.