

Отчет по анкетированию

преподавателей бакалавриата факультета почвоведения МГУ

Направление подготовки 06.03.02 ПОЧВОВЕДЕНИЕ

Преподавателям бакалавриата факультета по направлению 06.03.02. «Почвоведение» для повышения качества образовательного процесса было предложено ответить на 20 вопросов, где первые 2 вопроса касались пола и возраста респондента, а 18 последующих вопросов были разделены на 3 раздела:

1. *удовлетворенность в возможностях профессиональной реализации преподавателя бакалавриата (6 вопросов);*
2. *удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы (ООП) (8 вопросов);*
3. *общая удовлетворенность условиями образовательного процесса по ООП (4 вопроса) .*

Все три раздела анкеты были снабжены возможностью выбора оценки критерия по 5-балльной шкале (где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия).

В опросе приняло участие 74 респондента, 46 (62,2%) из которых женщины и 28 (37,8%) мужчины (рис. 1).

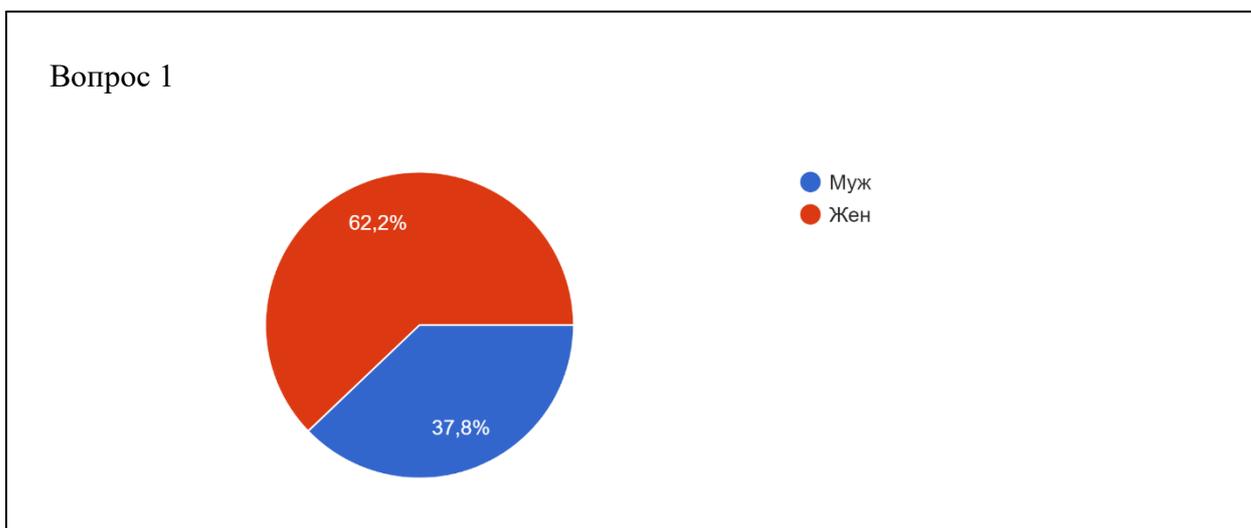


Рисунок 1. Структура ответов на вопрос: «Ваш пол?»

В части возрастной структуры (рис. 2) преподаватели бакалавриата факультета по направлению подготовки «Почвоведение» примерно в равных долях относятся к 2 возрастным группам – «46-60 лет» и «более 60 лет» (39,2-40,5%), 10,8% относятся к группе «36-45 лет» и 9,5% к группе 25-35 лет.

Вопрос 2

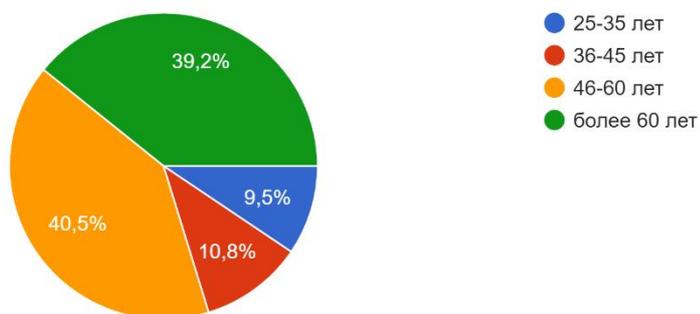


Рисунок 2. Структура ответов на вопрос: «Ваш возраст?»

Раздел 1.

Удовлетворенность в возможностях профессиональной реализации преподавателя бакалавриата

Вопрос 3. «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса бакалавриата?»

Более 80% преподавателей постоянно или достаточно часто пользуются современными методиками ведения занятий в рамках преподаваемого курса (см. рис. 3). Лишь 1 человек из 74 отметил, что использует современные методы редко (1,4% от общей выборки). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

Вопрос 3

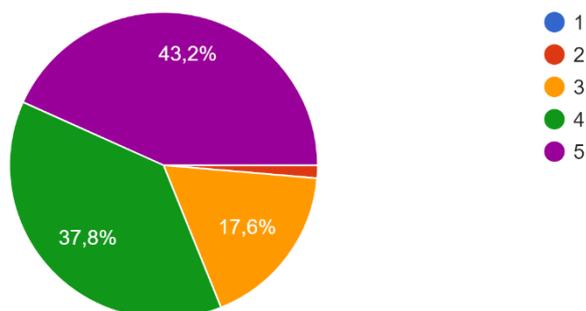


Рисунок 3. Структура ответов на вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса бакалавриата?»

Вопрос 4. «Как часто вы участвуете в семинарах, конференциях?»

Часто или достаточно часто посещают семинары и конференции порядка 62% преподавателей (рис. 4). 10,8% опрошенных отметили, что посещают указанные мероприятия редко. Среднее значение критерия по всей выборке – 3,8; медиана – 4.

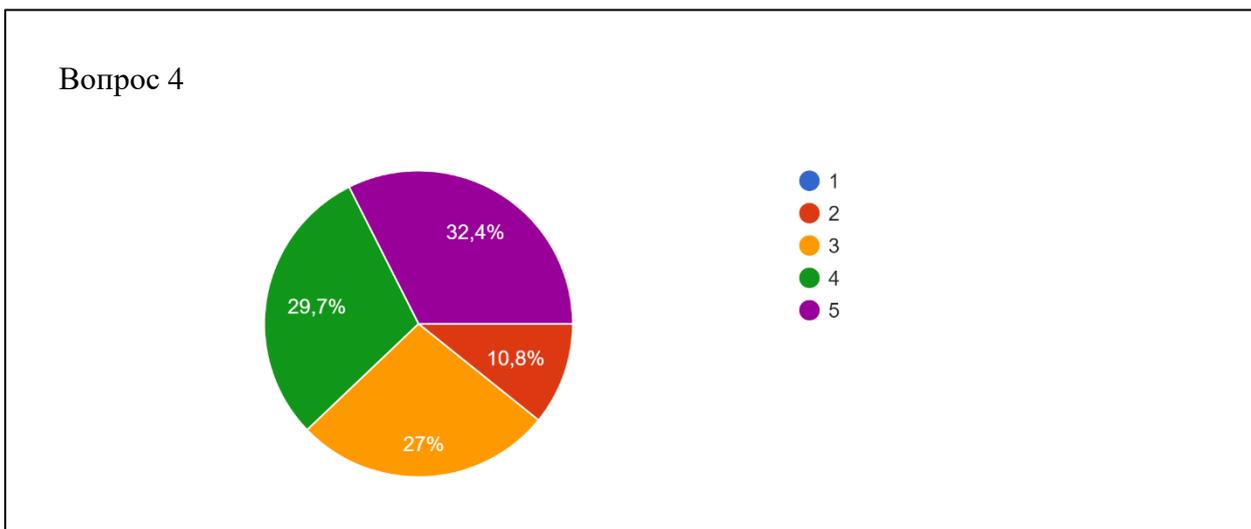


Рисунок 4. Структура ответов на вопрос: «Как часто вы участвуете в семинарах, конференциях?»

Вопрос 5. «Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?»

В отечественных рецензируемых изданиях публикуются более 60% преподавателей (рис. 5). Лишь 2 опрошенных отметили, что делают это крайне редко (2,7% от общей выборки). Среднее значение критерия по всей выборке – 3,9; медиана – 4.

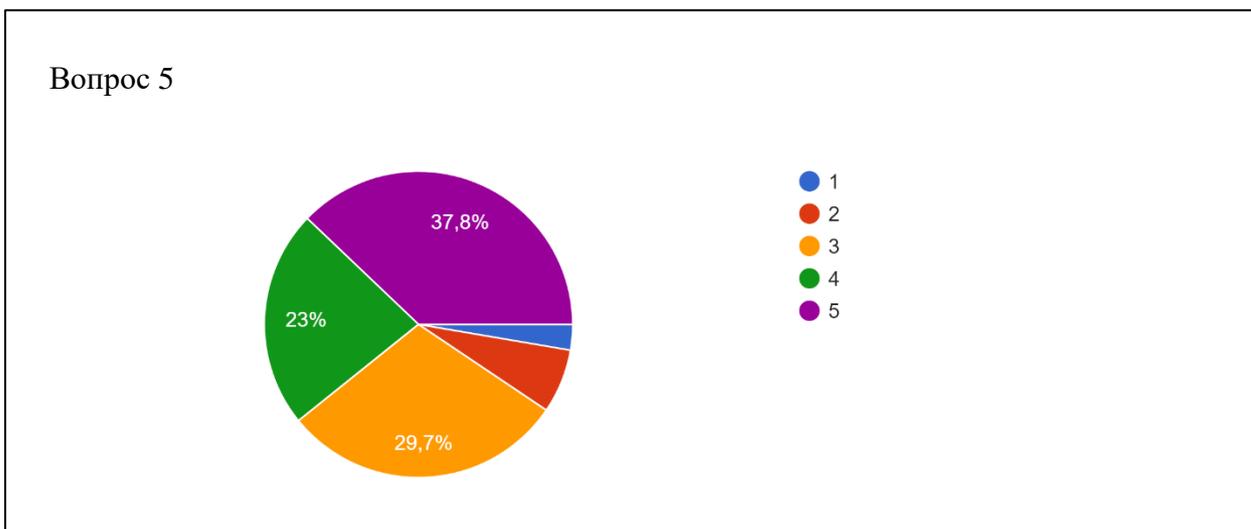


Рисунок 5. Структура ответов на вопрос:

Вопрос 6. «Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?»

Публикации в зарубежных базах данных являются наиболее слабым местом у опрошенных преподавателей. Среднее значение критерия по всей выборке – 3,0; медиана – 3. 37,8% респондентов отметили, что публикуются в зарубежных базах данных редко и крайне редко. Только 20,3% преподавателей бакалавриата делает это часто (рис. 6).

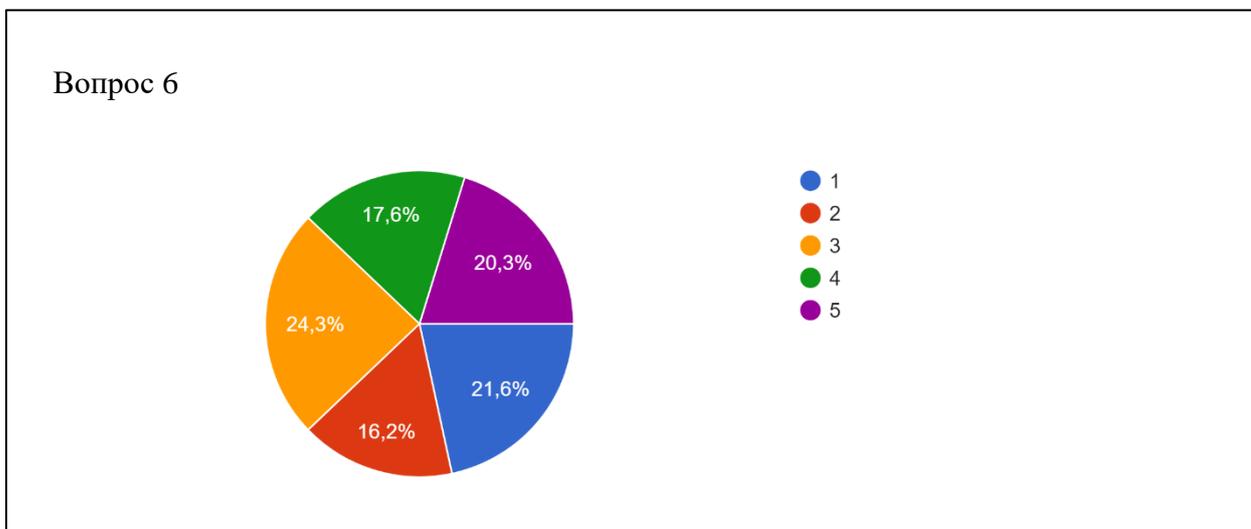


Рисунок 6. Структура ответов на вопрос: «Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?»

Вопрос 7. «Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

Еще одним относительно слабым местом у преподавателей является необходимость прохождения курсов повышения квалификации. Среднее значение критерия по всей выборке составляет 3,4 балла; медиана – 3,5. Порядка 23% преподавателей проходят курсы повышения квалификации редко или крайне редко (рис. 7). Регулярно проходят курсы порядка 23% опрошенных, еще порядка 30% делают это достаточно часто.

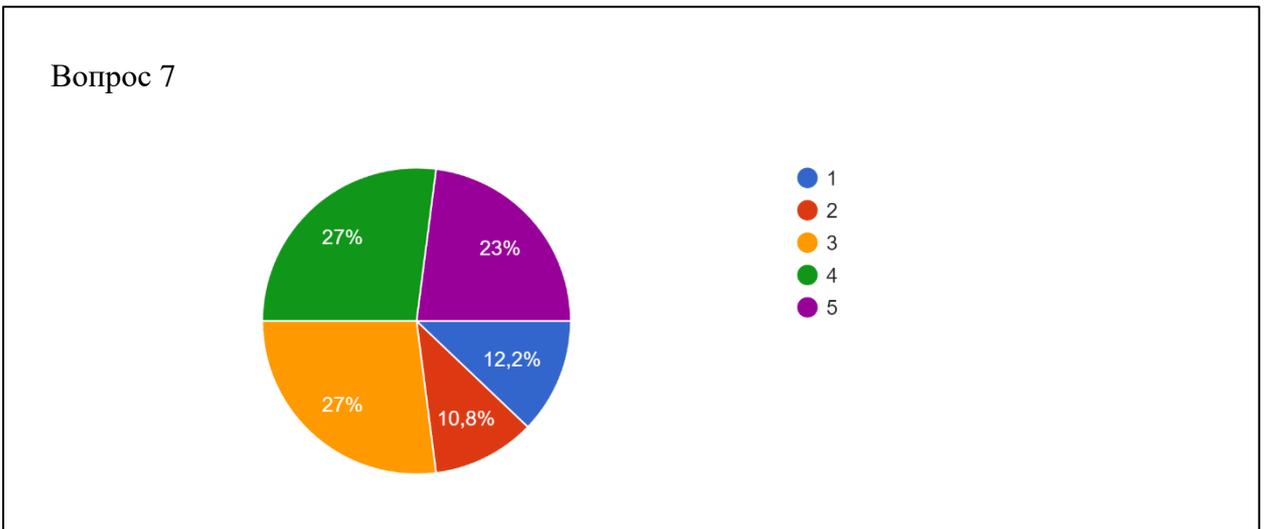


Рисунок 7. Структура ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

Вопрос 8. «Насколько часто Вы готовы давать консультации бакалавру в рамках преподаваемого курса?»

Подавляющее большинство преподавателей бакалавриата готовы давать консультации бакалавру в рамках своего курса (87,8%, рис. 8). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,8; медиана – 5. Это максимальные оценки по всему опросу, то есть готовность дополнительно работать со студентом, давать необходимые разъяснения по изучаемому им материалу является наиболее сильным местом у преподавательского состава.

Вопрос 8

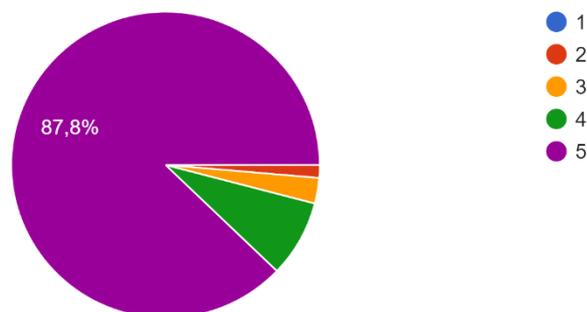


Рисунок 8. Структура ответов на вопрос:
«Насколько часто Вы готовы давать консультации бакалавру в рамках преподаваемого курса?»

Вывод по разделу 1

Максимальное количество баллов по разделу – 30. Средняя набранная сумма баллов по 74 респондентам – 23,1 балла, что составляет 77,1% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 23 балла. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» в целом удовлетворены возможностями собственной профессиональной реализации.

Раздел 2

Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы (ООП)

Вопрос 9. «Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП»

Учебно-методическое обеспечения образовательных программ на отлично оценивают 36,5% преподавателей (см. рис. 9). Лишь 1,4% от общей выборки оказалось не удовлетворено качеством обеспечения. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

Вопрос 9

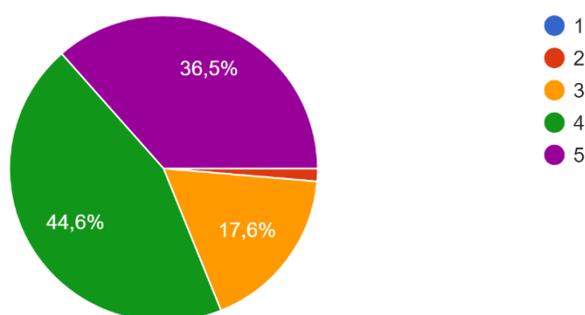


Рисунок 9. Структура ответов на вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП»

Вопрос 10. «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?»

Полную удовлетворенность условиями организацией труда и оснащенностью своего рабочего места демонстрируют более 37% преподавателей (рис. 10), значительную удовлетворенность – еще порядка 34%, что в сумме составляет величину более 70%. В рамках данного вопроса 5,4% преподавателей от общей выборки оказались не удовлетворены. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,0; медиана – 4.

Вопрос 10

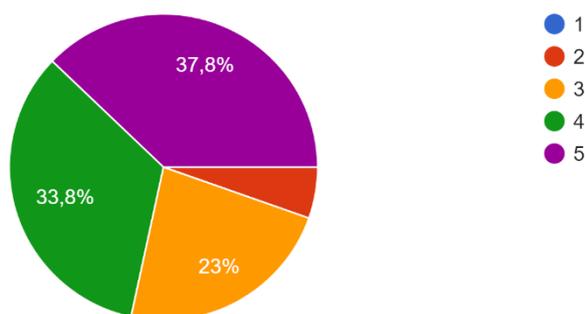


Рисунок 10. Структура ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?»

Вопрос 11. «Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?»

Полная удовлетворенность аудиторным фондом у респондентов несколько ниже, чем в случае с условиями организации труда на кафедрах и личных рабочих местах (20,3% по сравнению с 37,8%), однако в целом удовлетворёнными остаются порядка 60% преподавателей (рис. 11). Среднее значение критерия по всей выборке – 3,7; медиана – 4.

Вопрос 11

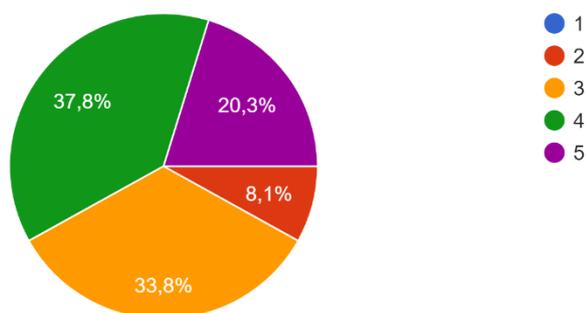


Рисунок 11. Структура ответов на вопрос: «Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?»

Вопрос 12. «Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?»

Полная удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки у респондентов весьма высока и составляет 47,3%, еще 37,8% удовлетворены в значительной степени (рис. 12). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

Вопрос 12

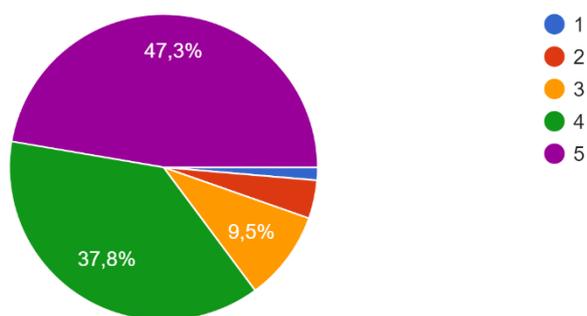


Рисунок 12. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?»

Вопрос 13. «Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы»

Полная удовлетворенность наполненностью электронно-библиотечной системой методическими материалами у респондентов еще более высока и составляет более 51%, еще 31,1% удовлетворены в значительной степени (рис. 13). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 5.

Вопрос 13

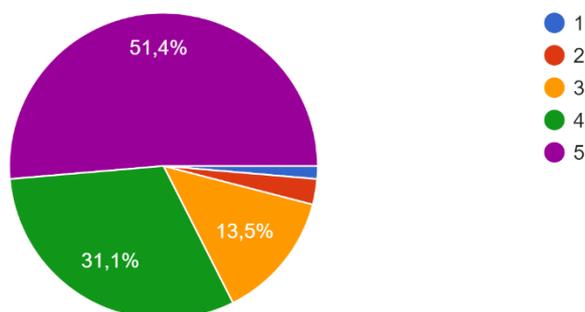


Рисунок 13. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.»

Вопрос 14. «Удовлетворены ли Вы доступностью и наполненностью профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий)»

Аналогичная ситуация наблюдается и в части удовлетворенности доступностью и наполненностью профессиональных баз данных, более 40% респондентов удовлетворены полностью, порядка 43% высказывали значительную удовлетворенность (рис. 14). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

Вопрос 14

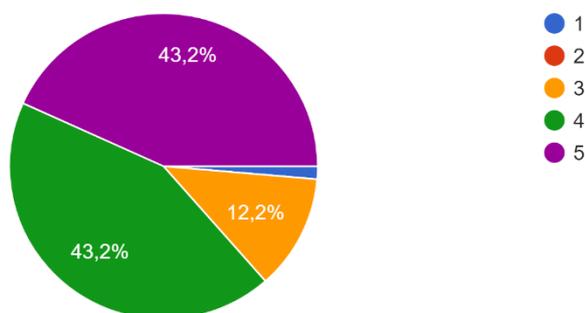


Рисунок 14. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы доступностью и наполненностью профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий)»

Вопрос 15. «Удовлетворяет ли Вас информационная оснащенность учебного процесса, доступность информации, касающейся учебного процесса?»

Высока удовлетворенность и информационной оснащенностью учебного процесса, порядка 46% опрошенных фиксируют здесь оценку отлично (рис. 15). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

Вопрос 15

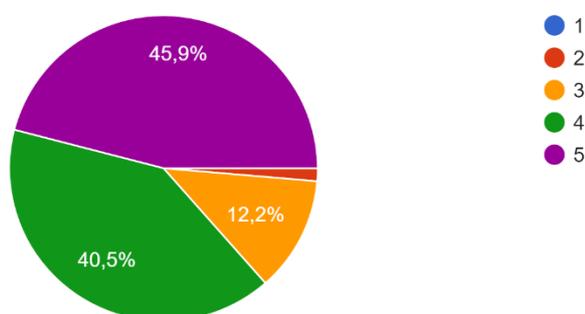


Рисунок 15. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас информационная оснащенность учебного процесса, доступность информации, касающейся учебного процесса?»

Вопрос 16. «Оцените, пожалуйста, доступность и полноту информации, касающейся внеучебных мероприятий?»

Весьма незначительное число преподавателей отмечают низкую доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий (около 1,3%), более 82% отмечают, что доступность и полнота информации, касающаяся внеучебного процесса, высока (рис. 16). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,1; медиана – 4.

Вопрос 16

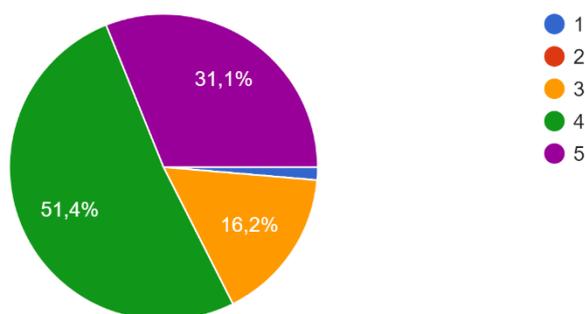


Рисунок 16. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, доступность и полноту информации, касающейся внеучебных мероприятий?»

Вывод по разделу 2

Максимальное количество баллов по разделу – 40. Средняя набранная сумма баллов по 74 респондентам – 33,1 балла, что составляет 82,8% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 33,5 балла. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» в целом удовлетворены материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы.

Раздел 3

Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП

Вопрос 17. «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?»

Доминирующее количество преподавателей, сочетая педагогическую и исследовательскую деятельность, чувствуют удовлетворение от этого процесса. Около 43% опрошенных оценили критерий на 5 баллов, еще порядка 31% на «хорошо» (рис. 17). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,1; медиана – 4.

Вопрос 17

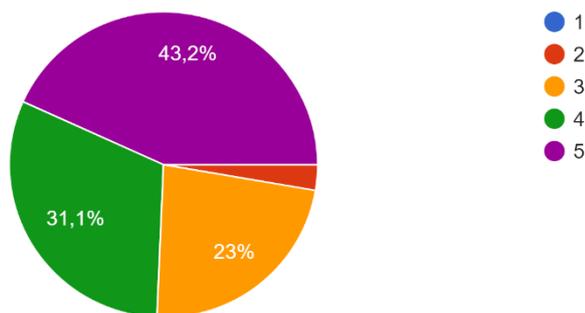


Рисунок 17. Структура ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?»

Вопрос 18. «Удовлетворены ли вы качеством учебного процесса ООП в целом?»

Качеством учебного процесса по образовательной программе удовлетворены около 89% преподавателей (оценили критерий на 4 и 5 баллов) (рис. 18). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

Вопрос 18

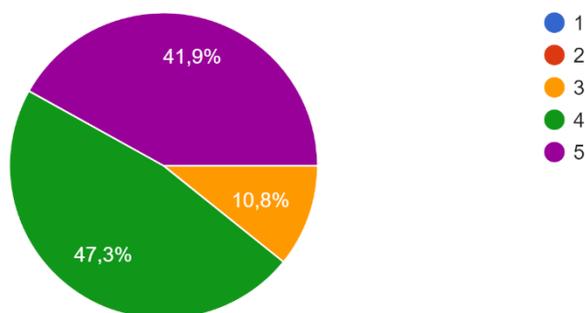


Рисунок 18. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворены ли вы качеством учебного процесса ООП в целом?»

Вопрос 19. «Какова Ваша общая удовлетворенность условиями работы в образовательной организации?»

Условиями работы на факультете почвоведения не удовлетворены только 2,7% преподавателей, оставшиеся 97,3% отметили свое удовлетворение, при этом порядка 84% испытывает высокое и очень высокое удовлетворение (рис. 19). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

Вопрос 19

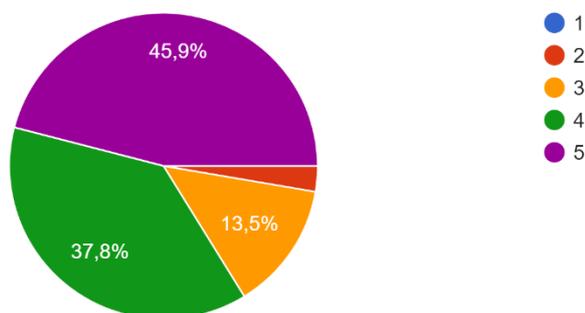


Рисунок 19. Структура ответов на вопрос:

«Какова Ваша общая удовлетворенность условиями работы в образовательной организации?»

Вопрос 20. «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по ООП бакалавриата в целом?»

Условиями организациями образовательного процесса на факультете почвоведения не удовлетворены только 1,4% преподавателей, оставшиеся 98,6% отметили свое удовлетворение, при этом порядка 85% испытывает высокое и очень высокое удовлетворение (рис. 20). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

Вопрос 20

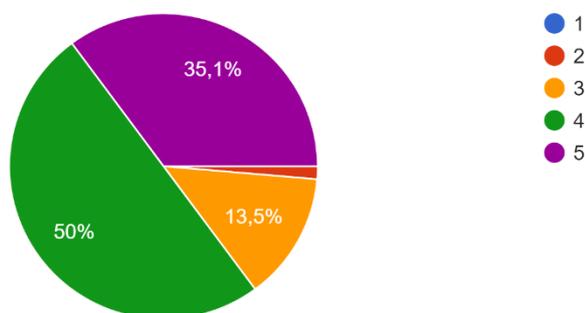


Рисунок 20. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по ООП бакалавриата в целом?»

Вывод по разделу 3

Максимальное количество баллов по разделу – 20. Средняя набранная сумма баллов по 74 респондентам – 16,9 баллов, что составляет 84,6% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 17 баллов. Полученные результаты свидетельствуют, что общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП преподавателей бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» соответствует оценке отлично.

Общие выводы по проведенному опросу

1. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» в целом удовлетворены возможностями собственной профессиональной реализации, материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы.
2. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП преподавателей бакалавриата факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» соответствует оценке отлично.
3. Наиболее слабой стороной у опрошенных преподавателей является публикационная активность в зарубежных базах данных. Также определенные затруднения вызывает необходимость прохождения регулярного повышения квалификации. Однако полученные средние значения оценок критерия по обоим из отмеченных вопросов не превышают критических значений и не опускаются ниже 3,0 из 5 баллов.

4. Готовность дополнительно работать со студентом, давать необходимые разъяснения по изучаемому им материалу является наиболее сильной стороной у преподавательского состава. Средние значения критерия близки к оценке отлично.
5. Среднее значение оценок 74-мя респондентами по всем 18 вопросам анкеты составляет 4,1 балл из 5.