

Отчет по анкетированию
преподавателей магистратуры факультета почвоведения МГУ
Направление подготовки
05.04.06 ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Преподавателям магистратуры факультета по направлению 05.04.06. «Экология и природопользование» для повышения качества образовательного процесса было предложено ответить на 20 вопросов, где первые 2 вопроса касались пола и возраста респондента, а 18 последующих вопросов были разделены на 3 раздела:

1. *удовлетворенность в возможностях профессиональной реализации преподавателя магистратуры (6 вопросов);*
2. *удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы (ООП) (8 вопросов);*
3. *общая удовлетворенность условиями образовательного процесса по ООП (4 вопроса) .*

Все три раздела анкеты были снабжены возможностью выбора оценки критерия по 5-балльной шкале (где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия).

В опросе приняло участие 35 респондентов 23 (65,7%) из которых женщины и 12 (34,3%) мужчины (рис. 1).

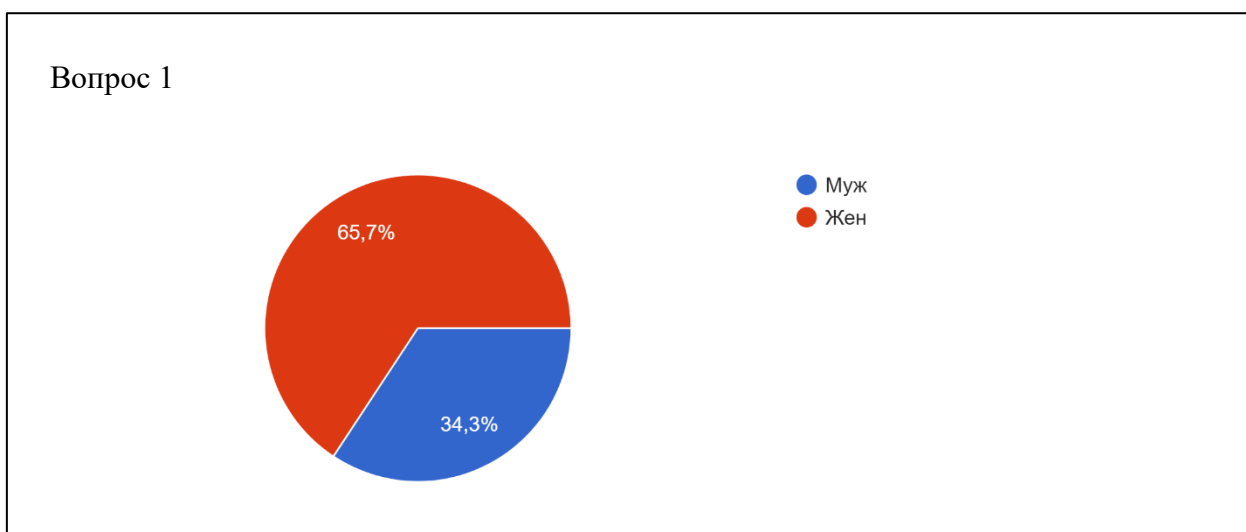


Рисунок 1. Структура ответов на вопрос: «Ваш пол?»

В части возрастной структуры (рис. 2) преподаватели магистратуры факультета по направлению подготовки «Экология и природопользование» в большей степени представлены 2 возрастными группами – «46-60 лет» и «более 60 лет» (45,7% и 37,1%, соответственно), группы «36-45 лет» и «25-35 лет» представлены в равных долях – 8,6%.

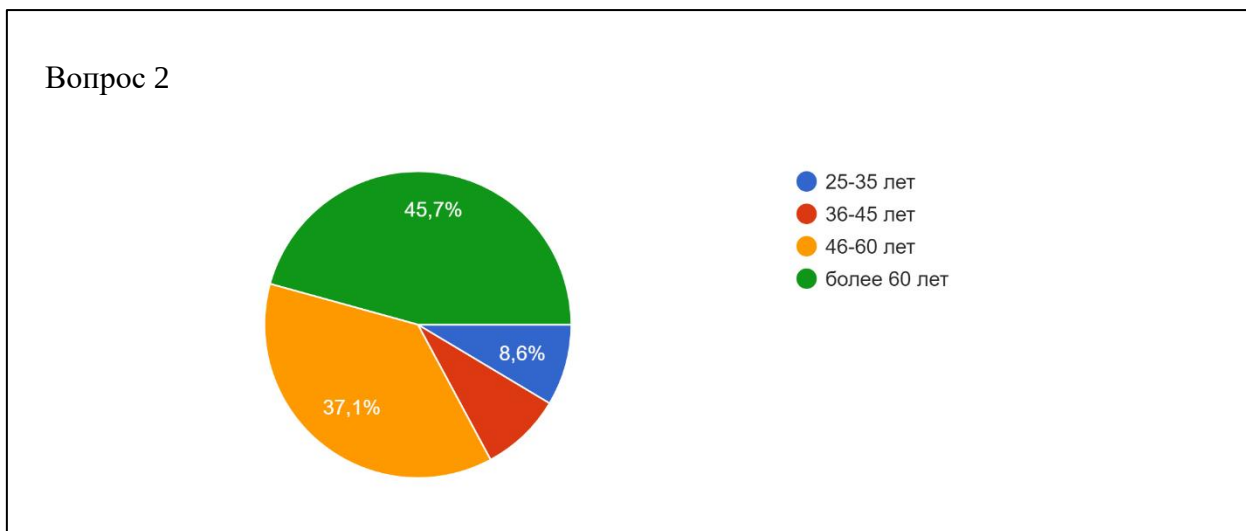


Рисунок 2. Структура ответов на вопрос: «Ваш возраст?»

Раздел 1.

Удовлетворенность в возможностях профессиональной реализации преподавателя магистратуры

Вопрос 3. «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса магистратуры?»

Более 65% преподавателей постоянно пользуются современными методиками ведения занятий в рамках преподаваемого курса (см. рис. 3). Еще 28,6% делают это достаточно часто. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,6; медиана – 5.

Вопрос 3

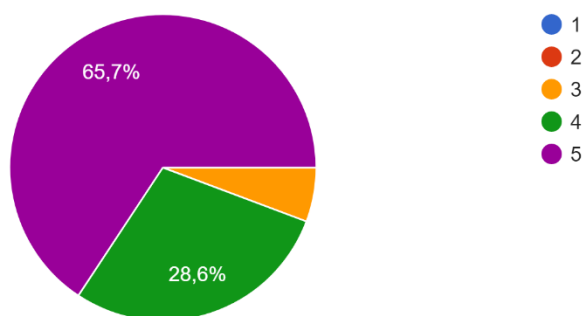


Рисунок 3. Структура ответов на вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса магистратуры?»

Вопрос 4. «Как часто вы участвуете в семинарах, конференциях?»

Часто или достаточно часто посещают семинары и конференции порядка 80% преподавателей (рис. 4). 11,4% опрошенных отметили, что посещают указанные мероприятия редко. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,1; медиана – 4.

Вопрос 4

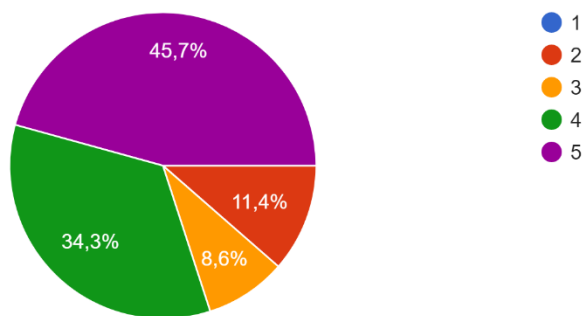


Рисунок 4. Структура ответов на вопрос: «Как часто вы участвуете в семинарах, конференциях?»

Вопрос 5. «Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?»

В отечественных рецензируемых изданиях публикуются более 85% преподавателей (рис. 5). Лишь 1 опрошенный отметил, что делает это редко (2,9% от общей выборки. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,4; медиана – 5.

Вопрос 5

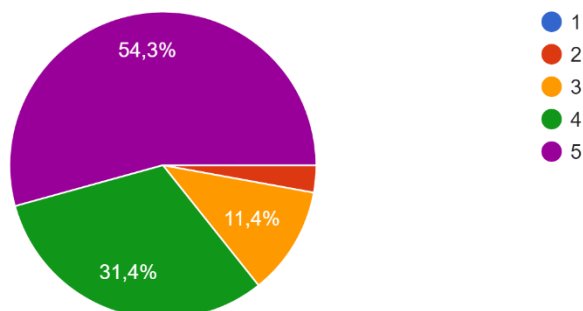


Рисунок 5. Структура ответов на вопрос:
«Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?»

Вопрос 6. «Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?»

В зарубежных базах данных респонденты публикуются реже, чем в отечественных изданиях. Среднее значение критерия по всей выборке – 3,8; медиана – 4. 14,3% опрошенных отметили, что публикуются в зарубежных базах данных редко и крайне редко. 34,3% преподавателей магистратуры делает это часто (рис. 6).

Вопрос 6

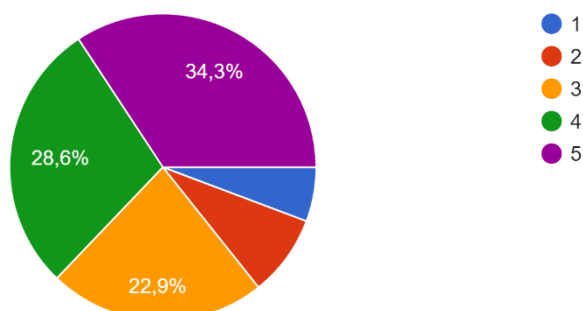


Рисунок 6. Структура ответов на вопрос: «Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?»

Вопрос 7. «Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

Еще одним вопросом, вызывающим у преподавателей относительные трудности является необходимость прохождения курсов повышения квалификации - среднее значение

критерия по всей выборке не превысила 4 баллов и составляет 3,9 балла; медиана – 4. Порядка 11,5% преподавателей проходят курсы повышения квалификации редко или крайне редко (рис. 7). Регулярно проходят курсы порядка 34,3% опрошенных, еще порядка 40% делают это достаточно часто.

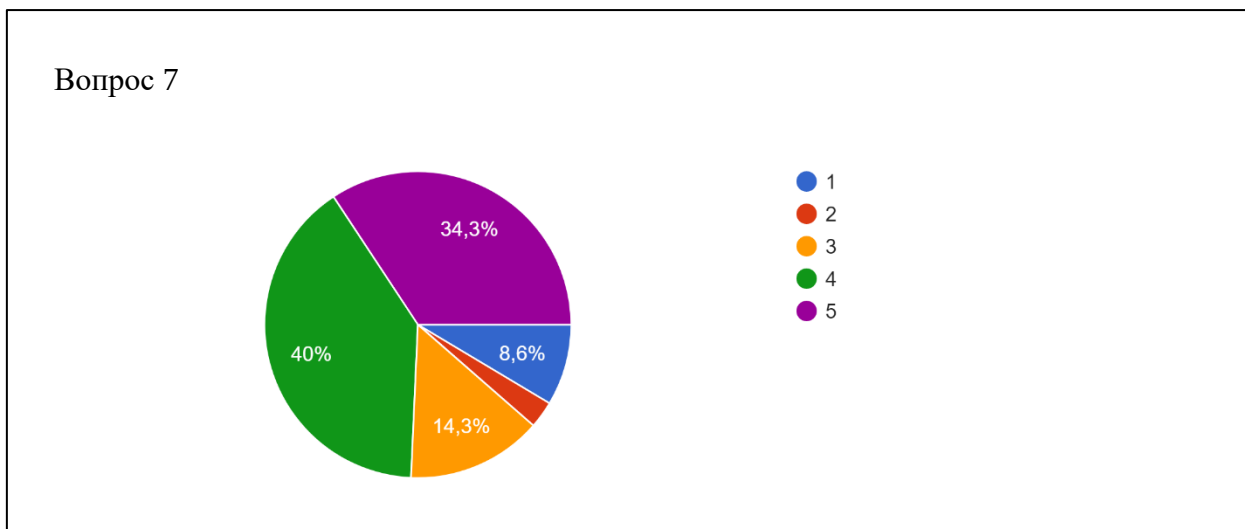


Рисунок 7. Структура ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

Вопрос 8. «Насколько часто Вы готовы давать консультации магистру в рамках преподаваемого курса?»

Подавляющее большинство преподавателей магистратуры готовы давать консультации магистру в рамках своего курса (94,3%, рис. 8). Среднее значение критерия по всей выборке – 4,9; медиана – 5. Это максимальные оценки по всему опросу, то есть готовность дополнительно работать со студентом, давать необходимые разъяснения по изучаемому им материалу является наиболее сильной стороной у преподавательского состава.

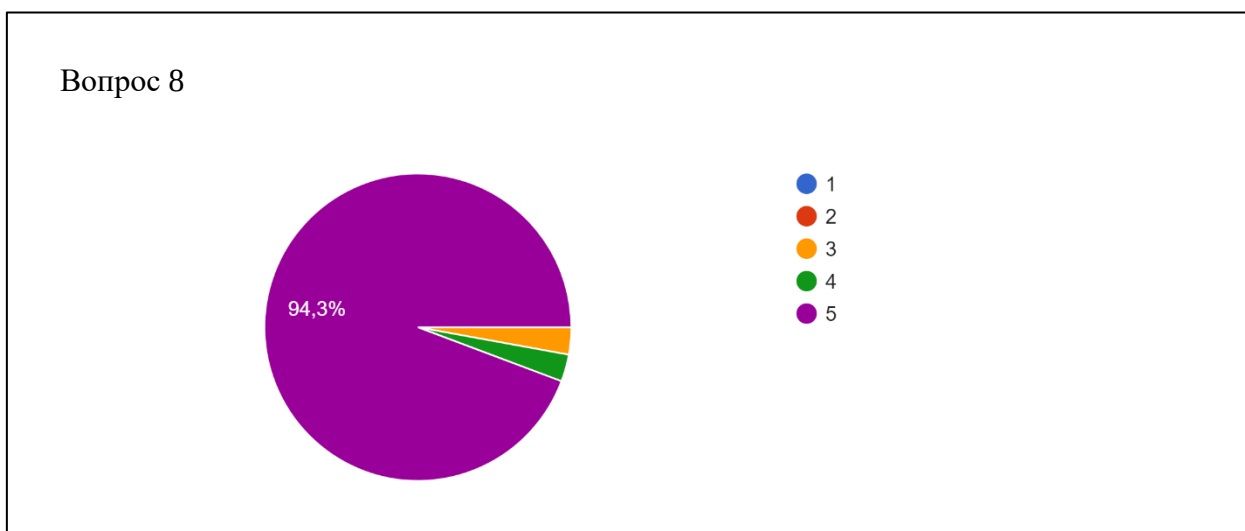


Рисунок 8. Структура ответов на вопрос:

«Насколько часто Вы готовы давать консультации магистру в рамках преподаваемого курса?»

Вывод по разделу 1

Максимальное количество баллов по разделу – 30. Средняя набранная сумма баллов по 35 респондентам – 25,7 баллов, что составляет 85,6% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 27 баллов. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели магистратуры факультета почвоведения по направлению «Экология и природопользование» удовлетворены возможностями собственной профессиональной реализации. Общая удовлетворенность в целом соответствует оценке «отлично».

Раздел 2

Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы (ООП)

Вопрос 9. «Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП»

Учебно-методическое обеспечения образовательных программ на отлично оценивают 48,6% преподавателей (см. рис. 9) Респонденты, не удовлетворенные качеством обеспечения отсутствуют. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

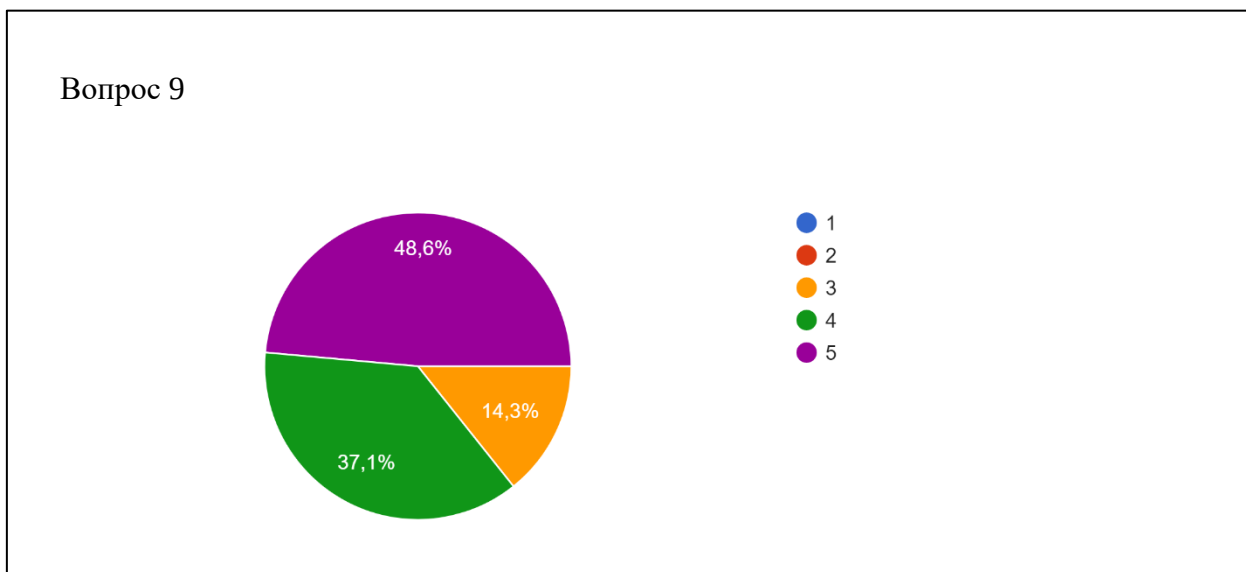


Рисунок 9. Структура ответов на вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП»

Вопрос 10. «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?»

Полную удовлетворенность условиями организацией труда и оснащённостью своего рабочего места демонстрируют более 51% преподавателей (рис. 10), значительную удовлетворенность – еще 25,7%, что в сумме составляет величину более 76%. В рамках данного вопроса лишь 2,9% преподавателей от общей выборки оказались не удовлетворены. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 5.

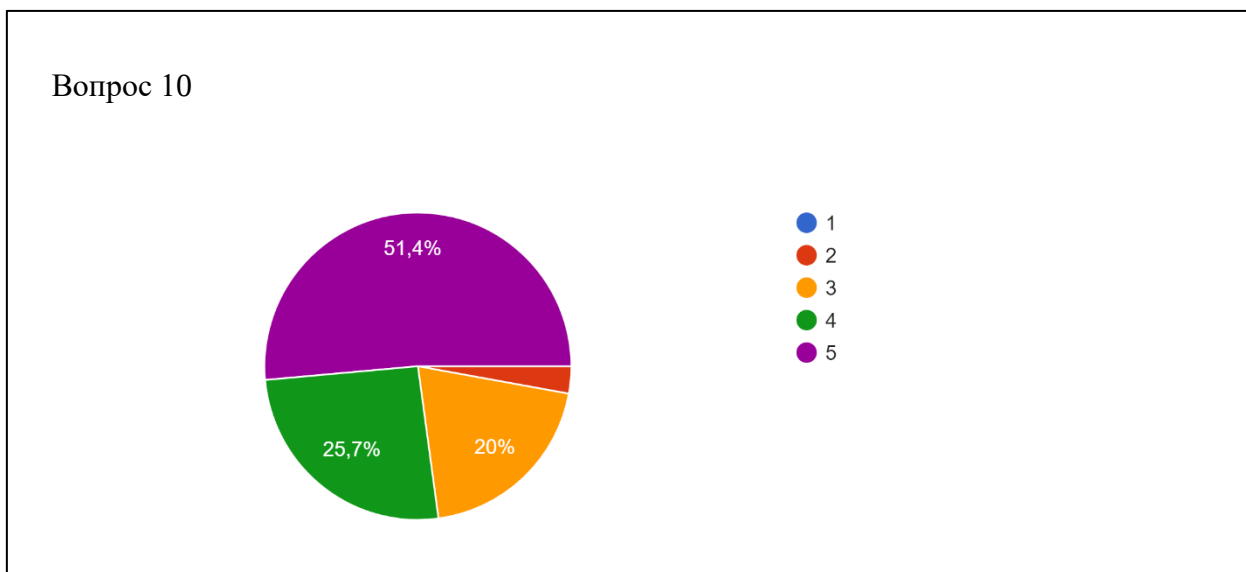


Рисунок 10. Структура ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?»

Вопрос 11. «Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?»

Полная удовлетворенность аудиторным фондом у респондентов несколько ниже, чем в случае с условиями организации труда на кафедрах и личных рабочих местах (37,1% по сравнению с 51,4%), однако в целом удовлетворёнными остаются более 77% преподавателей (рис. 11). Среднее значение критерия по всей выборке – 4,1; медиана – 4.

Вопрос 11

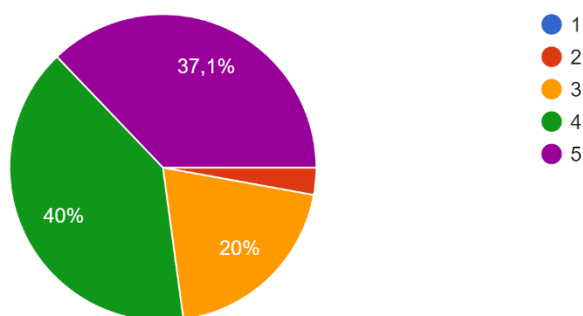


Рисунок 11. Структура ответов на вопрос: «Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?»

Вопрос 12. «Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?»

Полная удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки у респондентов составляет 40%, еще 42,9% удовлетворены в значительной степени (рис. 12). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

Вопрос 12

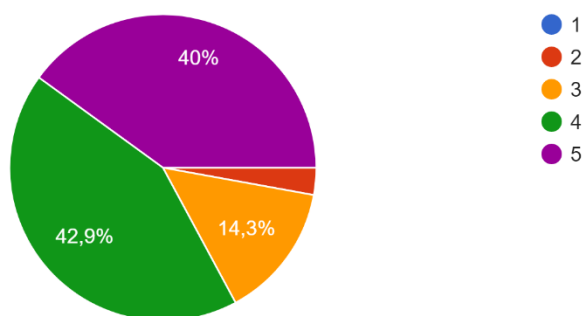


Рисунок 12. Структура ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?»

Вопрос 13. «Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы»

Полная удовлетворенность наполненностью электронно-библиотечной системой методическими материалами у респондентов составляет более 48,6%, еще 28,6% удовлетворены в значительной степени (рис. 13). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

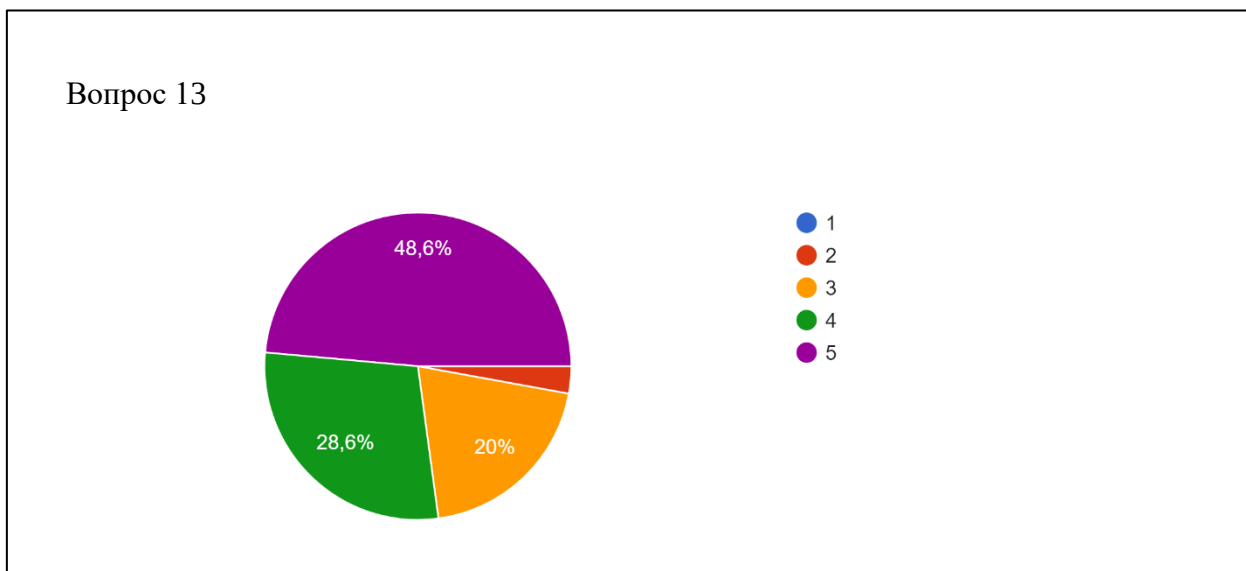


Рисунок 13. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.»

Вопрос 14. «Удовлетворены ли Вы доступностью и наполненностью профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий)»

Еще более высокие оценки респонденты демонстрируют в части удовлетворенности доступностью и наполненностью профессиональных баз данных, 60% респондентов удовлетворены полностью, еще более 31% высказывали значительную удовлетворенность (рис. 14). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,5; медиана – 5.

Вопрос 14

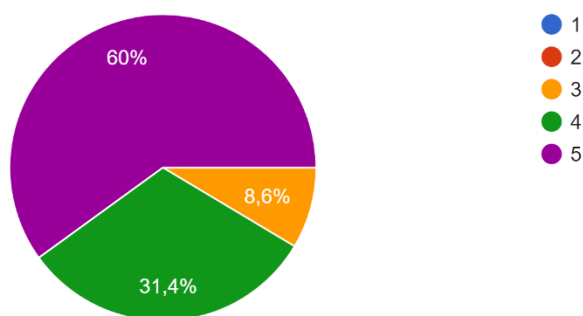


Рисунок 14. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы доступностью и наполненностью профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий)»

Вопрос 15. «Удовлетворяет ли Вас информационная оснащенность учебного процесса, доступность информации, касающейся учебного процесса?»

Высока удовлетворенность и информационной оснащенностью учебного процесса, более 88% опрошенных фиксируют здесь оценку «отлично» и «хорошо» (рис. 15). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

Вопрос 15

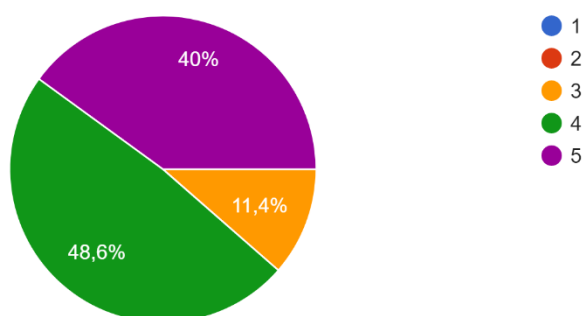


Рисунок 15. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас информационная оснащенность учебного процесса, доступность информации, касающейся учебного процесса?»

Вопрос 16. «Оцените, пожалуйста, доступность и полноту информации, касающейся внеучебных мероприятий?»

Никто из преподавателей не отмечает недоступность информации, касающейся внеучебных мероприятий, порядка 86% считают, что доступность и полнота информации, касающаяся внеучебного процесса достаточно высока (рис. 16). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

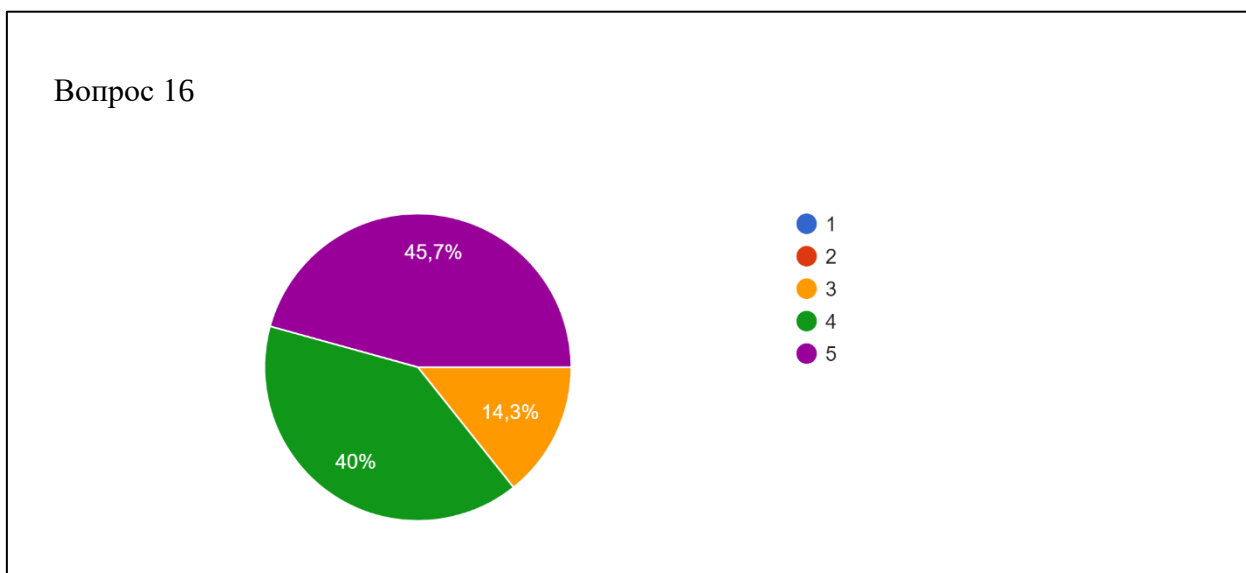


Рисунок 16. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, доступность и полноту информации, касающейся внеучебных мероприятий?»

Вывод по разделу 2

Максимальное количество баллов по разделу – 40. Средняя набранная сумма баллов по 35 респондентам – 34,3 балла, что составляет 85,6% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 35 балла. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели магистратуры факультета почвоведения по направлению «Экология и природопользование» удовлетворены материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы. Общая удовлетворенность в целом соответствует оценке «отлично».

Раздел 3

Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП

Вопрос 17. «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?»

Доминирующее количество преподавателей, сочетая педагогическую и исследовательскую деятельность, чувствуют удовлетворение от этого процесса. Около 54,3% опрошенных оценили критерий на 5 баллов, еще 31,4% на «хорошо» (рис. 17). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,4; медиана – 5.

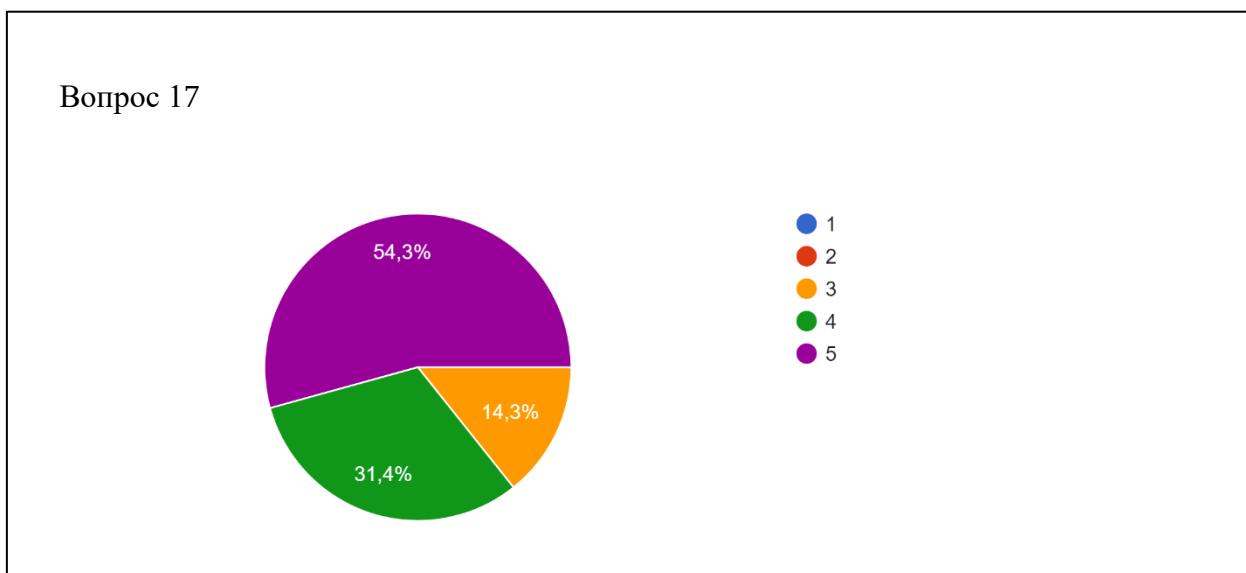


Рисунок 17. Структура ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?»

Вопрос 18. «Удовлетворены ли вы качеством учебного процесса ООП в целом?»

Качеством учебного процесса по образовательной программе удовлетворены более 91% преподавателей (оценили критерий на 4 и 5 баллов), среднюю удовлетворенность отмечают лишь 8,6% опрошенных (рис. 18). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,4; медиана – 4.

Вопрос 18

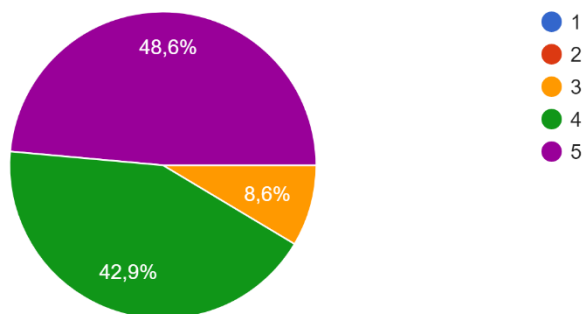


Рисунок 18. Структура ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы качеством учебного процесса ООП в целом?»

Вопрос 19. «Какова Ваша общая удовлетворенность условиями работы в образовательной организации?»

Не удовлетворенных условиями работы на факультете почвоведения преподавателей не выявлено, 91,4% отметили свое удовлетворение, при этом порядка 60% испытывает очень высокое удовлетворение (рис. 19). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,5; медиана – 5.

Вопрос 19

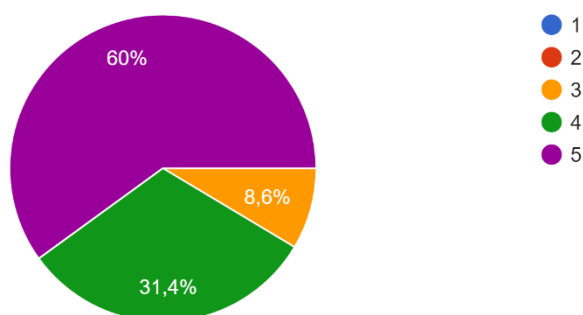


Рисунок 19. Структура ответов на вопрос:

«Какова Ваша общая удовлетворенность условиями работы в образовательной организации?»

Вопрос 20. «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по ООП магистратуры в целом?»

Аналогичная ситуация наблюдается в части удовлетворенности условиями организациями образовательного процесса на факультете почвоведения, 94,3% опрошенных отметили высокое и очень высокое удовлетворение (рис. 20). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,4; медиана – 4.

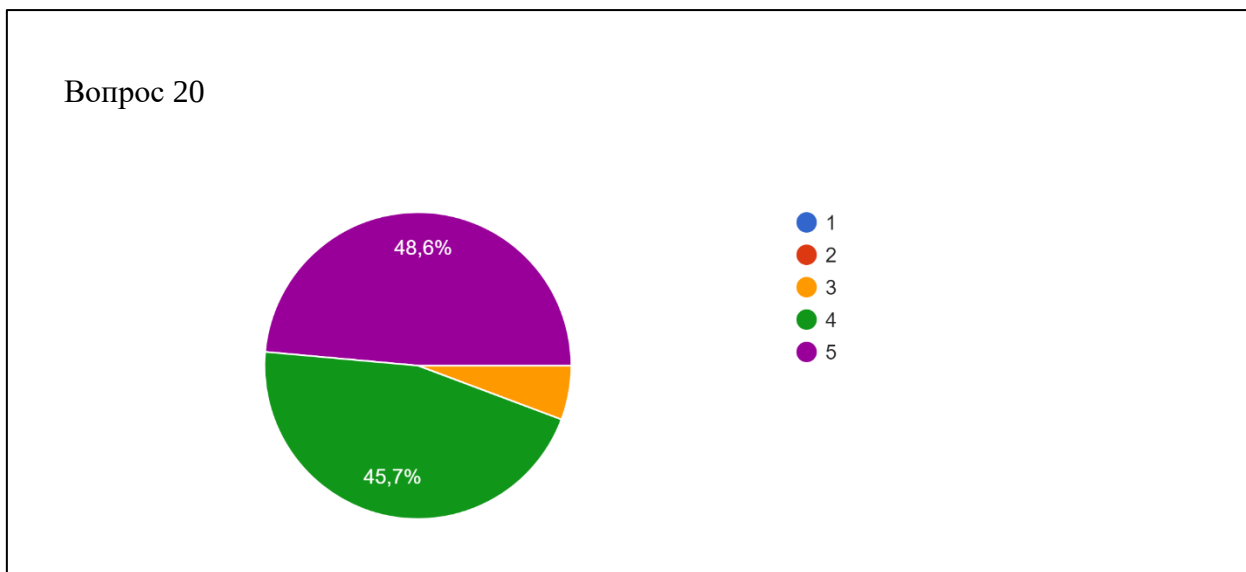


Рисунок 20. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по ООП магистратуры в целом?»

Вывод по разделу 3

Максимальное количество баллов по разделу – 20. Средняя набранная сумма баллов по 35 респондентам – 17,7 баллов, что составляет 88,7% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 18 баллов. Полученные результаты свидетельствуют, что общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП преподавателей магистратуры факультета почвоведения по направлению «Экология и природопользование» соответствует оценке отлично.

Общие выводы по проведенному опросу

1. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели магистратуры факультета почвоведения по направлению «Экология и природопользование» удовлетворены возможностями собственной профессиональной реализации, материально-техническим, учебно-методическим оснащением основной образовательной программы и условиями организации образовательного процесса. Общая удовлетворенность по всем трем анализируемым блокам соответствует оценке «отлично».

2. Относительно слабой стороной у опрошенных преподавателей является публикационная активность в зарубежных базах данных. Также определенные затруднения вызывает необходимость прохождения регулярного повышения квалификации. Однако полученные средние значения оценок критерия по обоим из отмеченных вопросов не превышают критических значений и не опускаются ниже 3,8 из 5 баллов.
3. Готовность дополнительно работать со студентом, давать необходимые разъяснения по изучаемому им материалу является наиболее сильной стороной у преподавательского состава. Еще одной сильной стороной является использование современных методик в образовательном процессе. Средние значения критерия близки к оценке «отлично».
4. Средние значения оценок 35-ми респондентов по всем 18 вопросам анкеты составляет 4,3 балла из 5.