

# Отчет по анкетированию

## преподавателей магистратуры факультета почвоведения МГУ

### Направление подготовки 06.04.02 ПОЧВОВЕДЕНИЕ

Преподавателям магистратуры факультета по направлению 06.04.02. «Почвоведение» для повышения качества образовательного процесса было предложено ответить на 20 вопросов, где первые 2 вопроса касались пола и возраста респондента, а 18 последующих вопросов были разделены на 3 раздела:

1. удовлетворенность в возможностях профессиональной реализации преподавателя магистратуры (6 вопросов);
2. удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы (ООП) (8 вопросов);
3. общая удовлетворенность условиями образовательного процесса по ООП (4 вопроса).

Все три раздела анкеты были снабжены возможностью выбора оценки критерия по 5-балльной шкале (где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия).

В опросе приняло участие 57 респондентов 30 (52,6%) из которых женщины и 27 (47,4%) мужчины (рис. 1).

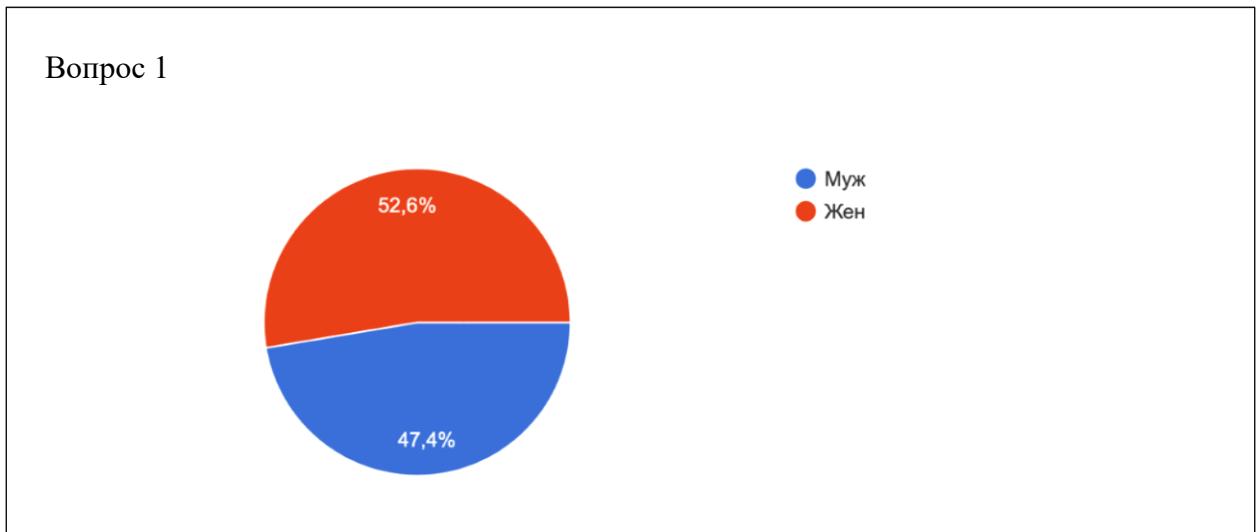


Рисунок 1. Структура ответов на вопрос: «Ваш пол?»

В части возрастной структуры (рис. 2) преподаватели магистратуры факультета по направлению подготовки «Почвоведение» в равных долях относятся к 2 возрастным группам – «46-60 лет» и «более 60 лет» (40,4%), 8,8% относятся к группе «36-45 лет» и 10,5% к группе 25-35 лет.

Вопрос 2

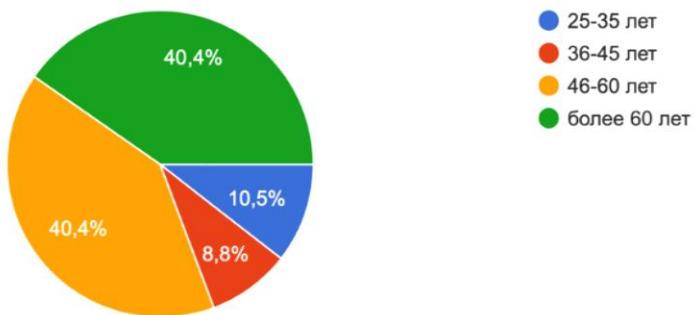


Рисунок 2. Структура ответов на вопрос: «Ваш возраст?»

*Раздел 1.*

*Удовлетворенность в возможностях профессиональной реализации преподавателя магистратуры*

*Вопрос 3. «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса магистратуры?»*

Более 85% преподавателей постоянно или достаточно часто пользуются современными методиками ведения занятий в рамках преподаваемого курса (см. рис. 3). Лишь 2 человека из 57 отметили, что используют современные методы редко (1,8% от общей выборки). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

### Вопрос 3

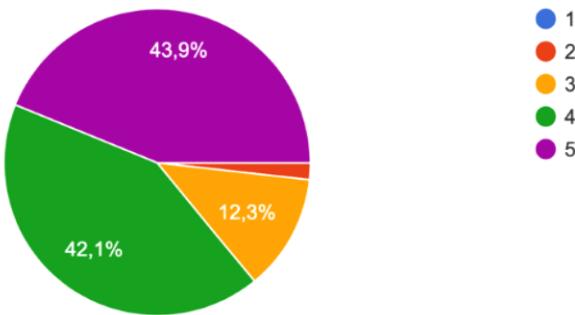


Рисунок 3. Структура ответов на вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса магистратуры?»

### Вопрос 4. «Как часто вы участвуете в семинарах, конференциях?»

Часто или достаточно часто посещают семинары и конференции порядка 68% преподавателей (рис. 4). 7% опрошенных отметили, что посещают указанные мероприятия редко. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,0; медиана – 4.

### Вопрос 4

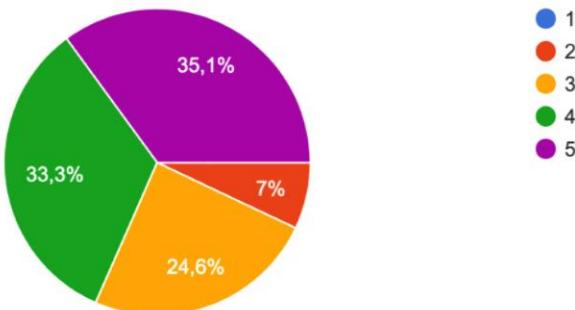


Рисунок 4. Структура ответов на вопрос: «Как часто вы участвуете в семинарах, конференциях?»

### Вопрос 5. «Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?»

В отечественных рецензируемых изданиях публикуются более 70% преподавателей (рис. 5). Лишь 1 опрошенный отметил, что делает это крайне редко (1,8% от общей выборки. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,0; медиана – 4.

Вопрос 5

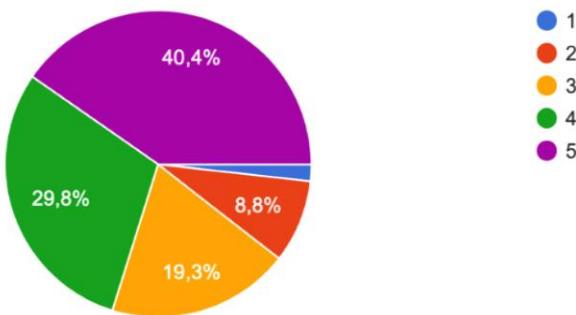


Рисунок 5. Структура ответов на вопрос:  
«Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?»

Вопрос 6. «Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?»

Публикации в зарубежных базах данных являются наиболее слабым местом у опрошенных преподавателей. Среднее значение критерия по всей выборке – 3,2; медиана – 3. 33,3% респондентов отметили, что публикуются в зарубежных базах данных редко и крайне редко. Только 21% преподавателей магистратуры делает это часто (рис. 6).

Вопрос 6

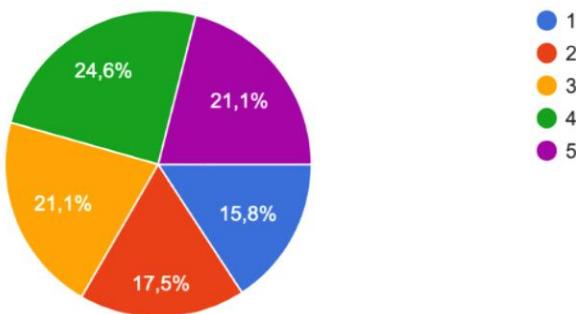


Рисунок 6. Структура ответов на вопрос: «Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?»

Вопрос 7. «Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

Еще одним относительно слабым местом у преподавателей является необходимость прохождения курсов повышения квалификации. Среднее значение критерия по всей выборке составляет 3,4 балла; медиана – 4. Порядка 21% преподавателей проходят курсы повышения квалификации редко или крайне редко (рис. 7). Регулярно проходят курсы порядка 23% опрошенных, еще порядка 30% делают это достаточно часто.

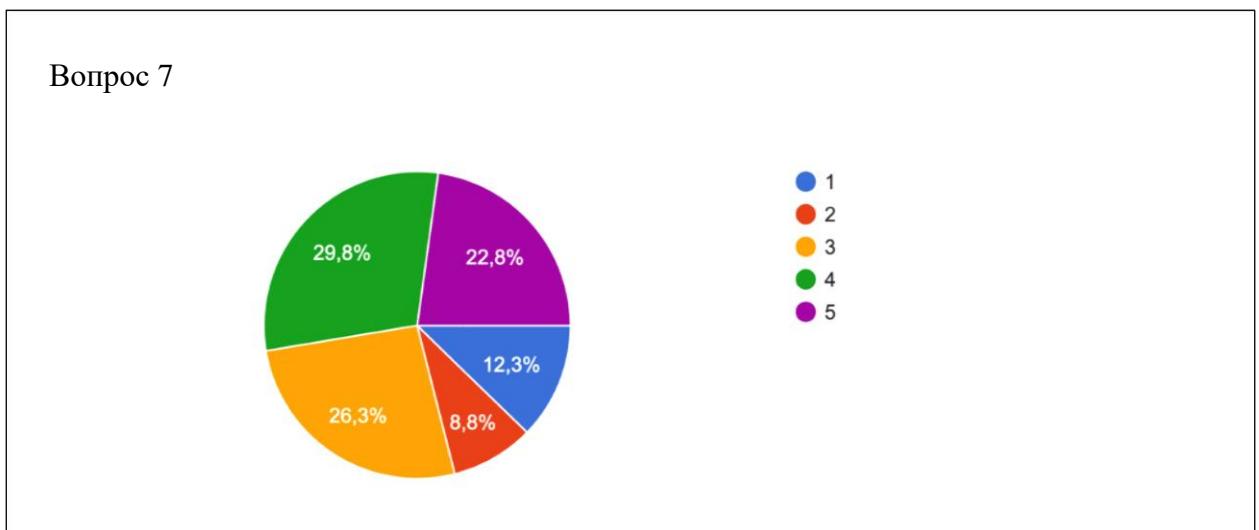


Рисунок 7. Структура ответов на вопрос:  
«Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

*Вопрос 8. «Насколько часто Вы готовы давать консультации магистру в рамках преподаваемого курса?»*

Подавляющее большинство преподавателей магистратуры готовы давать консультации магистру в рамках своего курса (86%, рис. 8). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,8; медиана – 5. Это максимальные оценки по всему опросу, то есть готовность дополнитель но работать со студентом, давать необходимые разъяснения по изучаемому им материалу является наиболее сильным местом у преподавательского состава.

### Вопрос 8

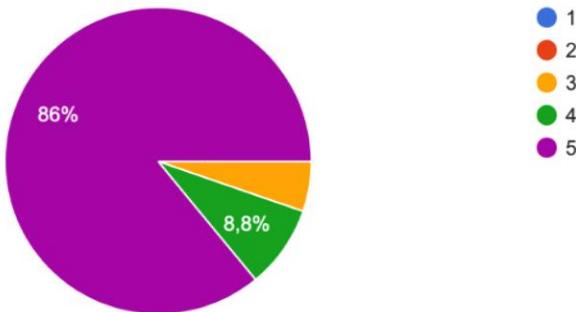


Рисунок 8. Структура ответов на вопрос:

«Насколько часто Вы готовы давать консультации магистру в рамках преподаваемого курса?»

### *Вывод по разделу 1*

Максимальное количество баллов по разделу – 30. Средняя набранная сумма баллов по 57 респондентам – 23,6 балла, что составляет 78,8% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 24 балла. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели магистратуры факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» в целом удовлетворены возможностями собственной профессиональной реализации.

## Раздел 2

### *Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы (ООП)*

### *Вопрос 9. «Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП»*

Учебно-методическое обеспечение образовательных программ на отлично оценивают 33,3% преподавателей (см. рис. 9) . Лишь 1,8% от общей выборки оказалось не удовлетворено качеством обеспечения. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,1; медиана – 4.

### Вопрос 9

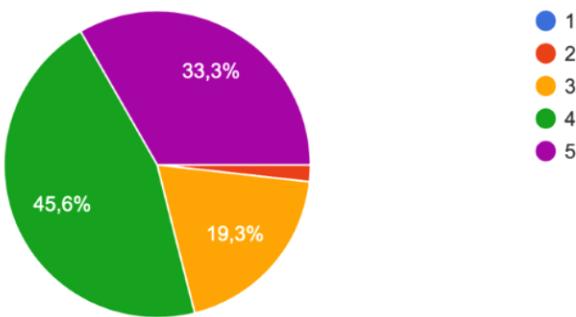


Рисунок 9. Структура ответов на вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП»

*Вопрос 10. «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?»*

Полную удовлетворенность условиями организацией труда и оснащенностью своего рабочего места демонстрируют более 38% преподавателей (рис. 10), значительную удовлетворенность – еще порядка 32%, что в сумме составляет величину более 70%. В рамках данного вопроса лишь 1,8% преподавателей от общей выборки оказались не удовлетворены. Среднее значение критерия по всей выборке - 4,1; медиана – 4.

### Вопрос 10

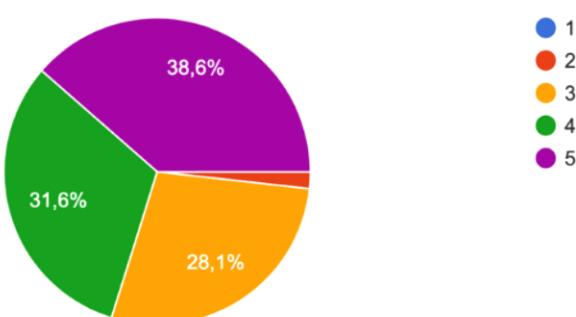


Рисунок 10. Структура ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?»

*Вопрос 11. «Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?»*

Полная удовлетворенность аудиторным фондом у респондентов несколько ниже, чем в случае с условиями организации труда на кафедрах и личных рабочих местах (28,1% по сравнению с 38,6%), однако в целом удовлетворёнными остаются порядка 65% преподавателей (рис. 11). Среднее значение критерия по всей выборке – 3,9; медиана – 4.

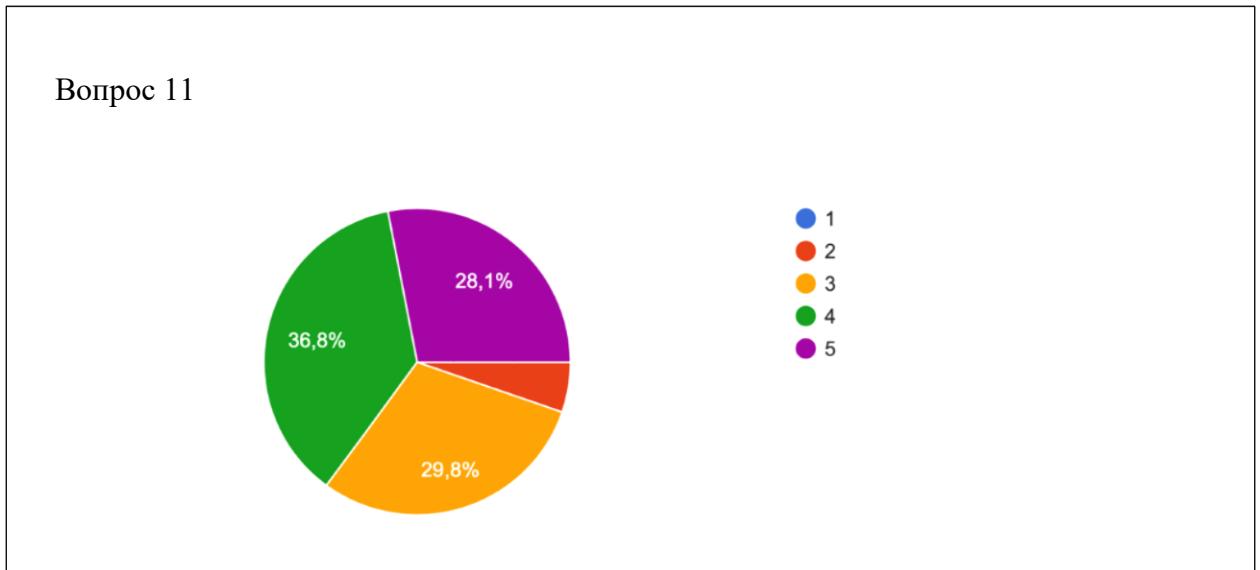


Рисунок 11. Структура ответов на вопрос: «Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?»

*Вопрос 12. «Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?»*

Полная удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки у респондентов весьма высока и составляет более 42%, еще 42% удовлетворены в значительной степени (рис. 12). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,1; медиана – 4.

Вопрос 12

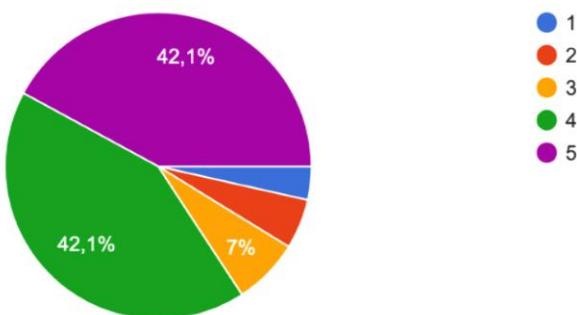


Рисунок 12. Структура ответов на вопрос:  
«Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?»

*Вопрос 13. «Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы»*

Полная удовлетворенность наполненностью электронно-библиотечной системой методическими материалами у респондентов еще более высока и составляет более 45%, еще 35% удовлетворены в значительной степени (рис. 13). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

Вопрос 13

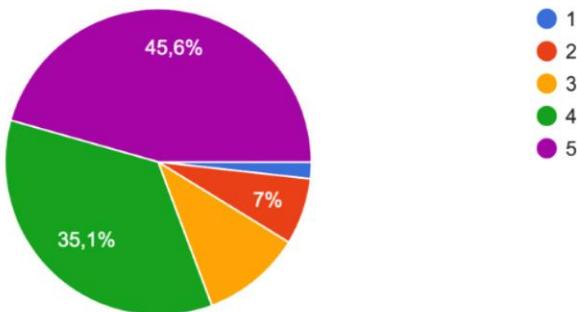


Рисунок 13. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.»

*Вопрос 14. «Удовлетворены ли Вы доступностью и наполненностью профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий)»*

Аналогичная ситуация наблюдается и в части удовлетворенности доступностью и наполненностью профессиональных баз данных, более 40% респондентов удовлетворены полностью, порядка 44% высказывали значительно удовлетворенность (рис. 14). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

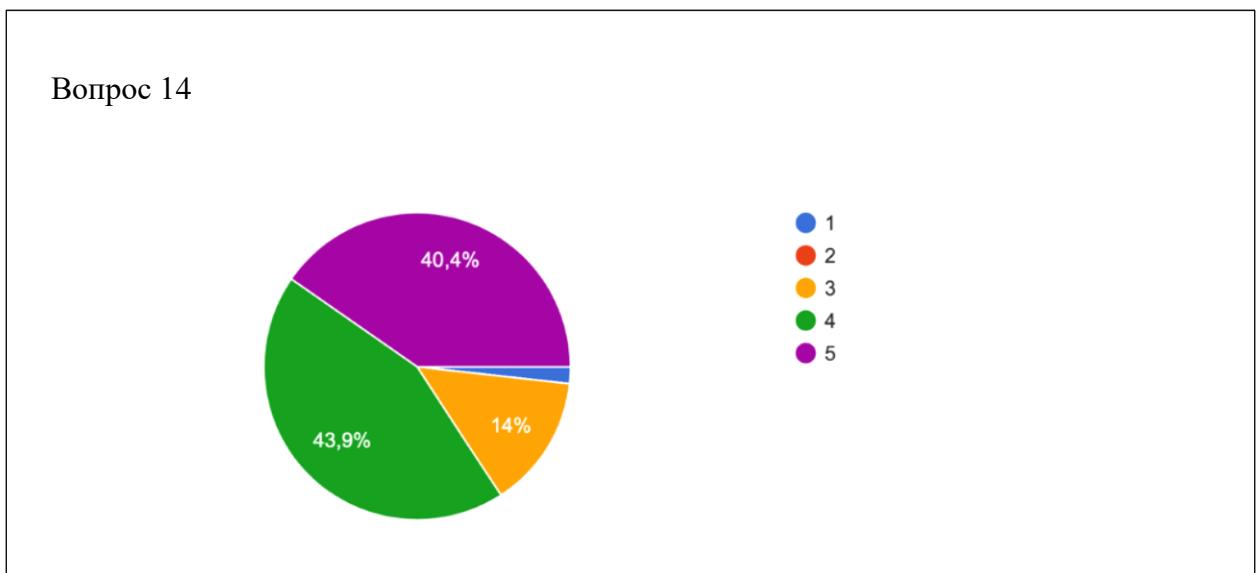


Рисунок 14. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы доступностью и наполненностью профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий)»

*Вопрос 15. «Удовлетворяет ли Вас информационная оснащенность учебного процесса, доступность информации, касающейся учебного процесса?»*

Высока удовлетворенность и информационной оснащенностью учебного процесса, почти половина опрошенных фиксируют здесь оценку отлично (рис. 15). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

Вопрос 15

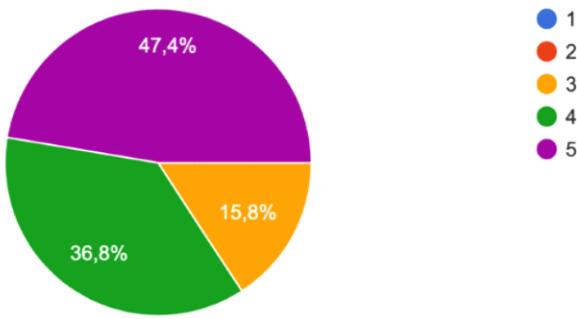


Рисунок 15. Структура ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас информационная оснащенность учебного процесса, доступность информации, касающейся учебного процесса?»

*Вопрос 16. «Оцените, пожалуйста, доступность и полноту информации, касающейся внеучебных мероприятий?*

Весьма незначительное число преподавателей отмечают недоступность информации, касающейся внеучебных мероприятий (около 14%), остальные 86% отмечают, что доступность и полнота информации, касающаяся внеучебного процесса высока (рис. 16). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

Вопрос 16

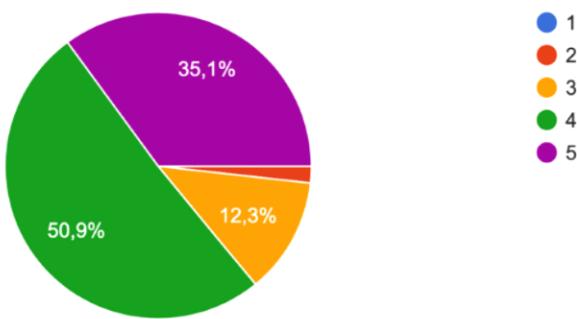


Рисунок 16. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, доступность и полноту информации, касающейся внеучебных мероприятий?»

## ***Вывод по разделу 2***

Максимальное количество баллов по разделу – 40. Средняя набранная сумма баллов по 57 респондентам – 33,1 балла, что составляет 82,7% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 34 балла. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели магистратуры факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» в целом удовлетворены материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы.

## *Раздел 3*

### *Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП*

*Вопрос 17. «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?»*

Доминирующее количество преподавателей, сочетающих педагогическую и исследовательскую деятельность, чувствуют удовлетворение от этого процесса. Около 46% опрошенных оценили критерий на 5 баллов, еще порядка 32% на «хорошо» (рис. 17). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

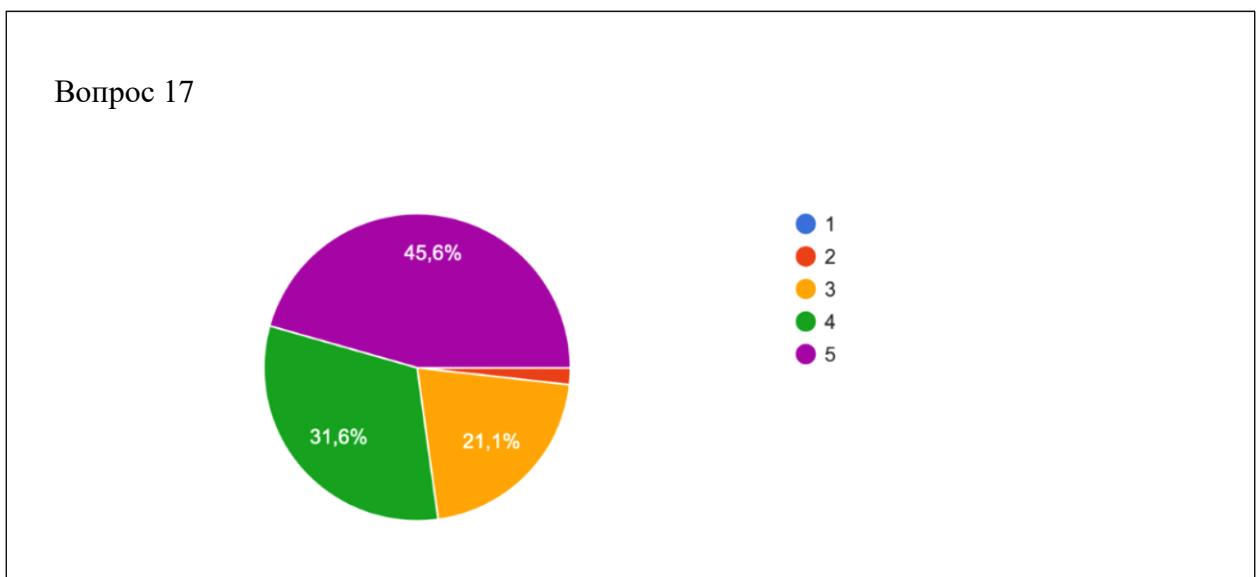


Рисунок 17. Структура ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?»

*Вопрос 18. «Удовлетворены ли вы качеством учебного процесса ООП в целом?»*

Качеством учебного процесса по образовательной программе удовлетворены около 88% преподавателей (оценели критерий на 4 и 5 баллов), не удовлетворены лишь 3,5% опрошенных (рис. 18). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

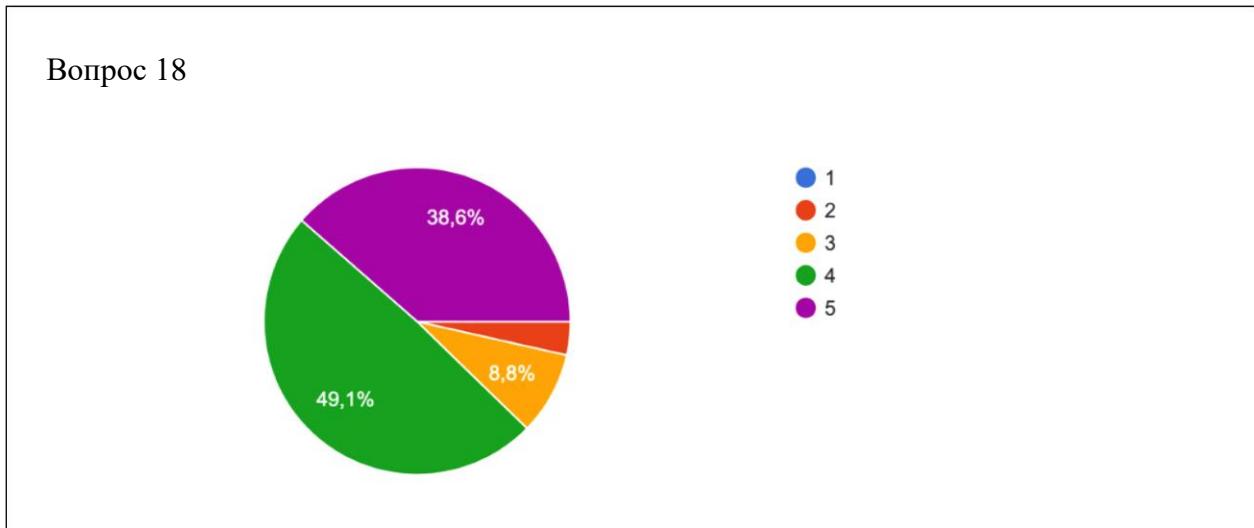


Рисунок 18. Структура ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли вы качеством учебного процесса ООП в целом?»

*Вопрос 19. «Какова Ваша общая удовлетворенность условиями работы в образовательной организации?»*

Условиями работы на факультете почвоведения не удовлетворены только 1,8% преподавателей, оставшиеся 98,2% отметили свое удовлетворение, при этом порядка 84% испытывает высокое и очень высокое удовлетворение (рис. 19). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,3; медиана – 4.

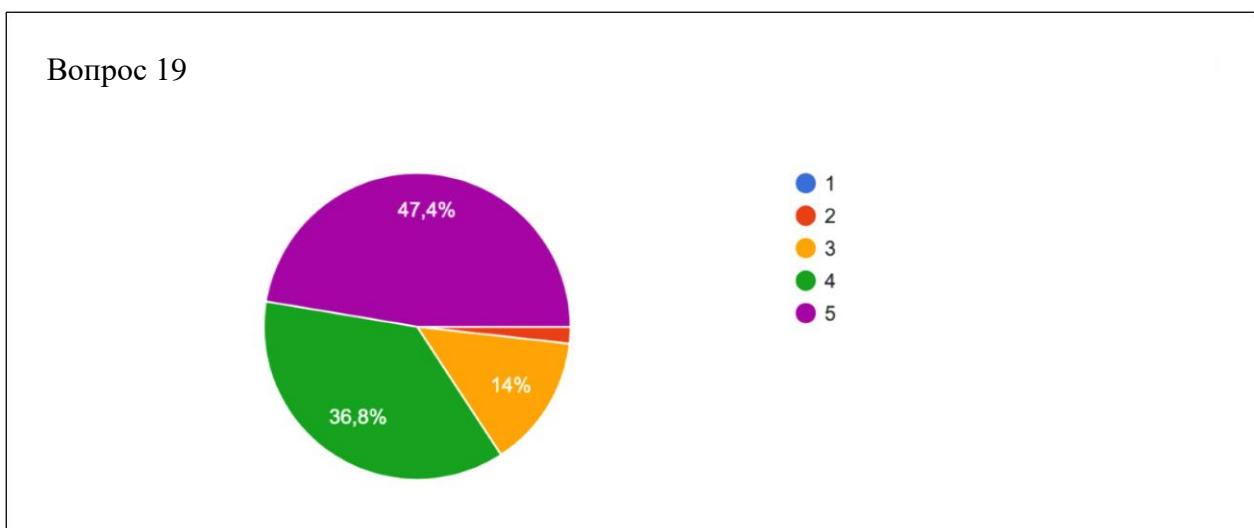


Рисунок 19. Структура ответов на вопрос:  
«Какова Ваша общая удовлетворенность условиями работы в образовательной организации?»

*Вопрос 20. «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по ООП магистратуры в целом?»*

Условиями организациями образовательного процесса на факультете почвоведения не удовлетворены только 1,8% преподавателей, оставшиеся 98,2% отметили свое удовлетворение, при этом более 91% испытывает высокое и очень высокое удовлетворение (рис. 20). Среднее значение критерия по всей выборке - 4,2; медиана – 4.

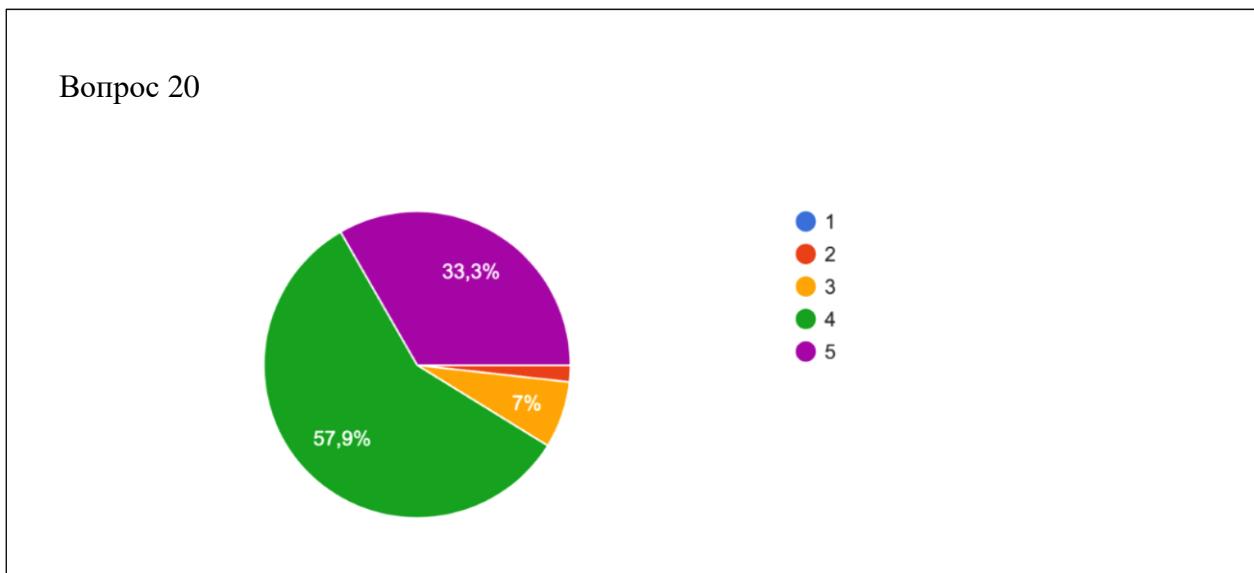


Рисунок 20. Структура ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по ООП магистратуры в целом?»

### ***Вывод по разделу 3***

Максимальное количество баллов по разделу – 20. Средняя набранная сумма баллов по 57 респондентам – 17,0 баллов, что составляет 84,8% от максимально возможной суммы баллов; медиана – 17 баллов. Полученные результаты свидетельствуют, что общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП преподавателей магистратуры факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» соответствует оценке отлично.

### **Общие выводы по проведенному опросу**

1. Полученные результаты свидетельствуют, что преподаватели магистратуры факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» в целом удовлетворены возможностями собственной профессиональной реализации, материально-техническим и учебно-методическим оснащением основной образовательной программы.

2. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по ООП преподавателей магистратуры факультета почвоведения по направлению «Почвоведение» соответствует оценке отлично.
3. Наиболее слабой стороной у опрошенных преподавателей является публикационная активность в зарубежных базах данных. Также определенные затруднения вызывает необходимость прохождения регулярного повышения квалификации. Однако полученные средние значения оценок критерия по обоим из отмеченных вопросов не превышают критических значений и не опускаются ниже 3,2 из 5 баллов.
4. Готовность дополнительно работать со студентом, давать необходимые разъяснения по изучаемому им материалу является наиболее сильной стороной у преподавательского состава. Средние значения критерия близки к оценке отлично.
5. Среднее значение оценок 57-ми респондентов по всем 18 вопросам анкеты составляет 4,1 балл из 5.