

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Факультет почвоведения

«УТВЕРЖДЕНО»

Приказом по
факультету почвоведения,



« 20 » _____ 2026г. № 01/АС

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
В АСПИРАНТУРУ**

Укрупненная группа научных специальностей: 4.1. Агронимия, лесное и водное хозяйство

Перечень образовательных программ, на который осуществляется прием по данной программе:
106-01-00-413-бн

Москва 2026

1. Краткое описание программы.

Настоящая программа предназначена для организации приема вступительного испытания в аспирантуру и содержит основные темы и вопросы, список основной и дополнительной литературы, примеры билетов и критерии оценивания.

Программа вступительного испытания разработана в соответствии с требованиями действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) по направлениям подготовки – 06.04.02. Почвоведение, 05.04.06. Экология и природопользование.

Программа вступительного испытания разработана для проведения конкурсного отбора абитуриентов в рамках укрупненной группы научных специальностей 1.5. Биологические науки на факультете почвоведения, планирующих обучение по следующим программам высшего образования – программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее аспирантура)

4.1. Агрономия, лесное и водное хозяйство 106-01-00-413-бн

Вступительное испытание в аспирантуру включает в себя три последовательных этапа. Проведение этапов может быть организовано как в течение одного дня, так и распределено на несколько дней — в соответствии с утверждённым расписанием.

Срок проведения вступительного испытания определяется правилами приема в аспирантуру.

В программе описаны формы проведения каждого этапа, их содержательное наполнение, список рекомендуемой литературы, а также методика оценивания результатов.

Для допуска к последующему этапу необходимо успешно пройти предыдущий.

Критерии успешности прохождения этапов и вступительного испытания в целом.

За вступительное испытание в сумме может быть набрано 25 баллов из них:

за этап «Оценка уровня знаний в научной области, по которой предполагается готовить диссертацию» - 15 баллов;

за этап «Оценка уровня готовности к академической коммуникации на иностранном языке» - 5 баллов;

за этап «Оценка уровня научного мировоззрения» - 5 баллов.

Прохождение вступительного испытания считается успешным, если абитуриент набрал в сумме не менее 17 баллов.

Прохождение этапа считается успешным. Если абитуриент набрал не менее:

13 баллов на этапе «Оценка уровня знаний в научной области, по которой предполагается готовить диссертацию»;

3 балла на этапе «Оценка уровня готовности к академической коммуникации на иностранном языке»;

1 балл на этапе «Оценка уровня научного мировоззрения».

Для абитуриентов, участвовавших в конкурсе научного портфолио, действует следующее правило: победитель конкурса получает максимальный балл за всё вступительное испытание (все три этапа); призёр конкурса получает максимальный балл только за этап «Оценка уровня знаний в научной области, по которой предполагается готовить диссертацию» и за индивидуальные достижения, тогда как ответы на этапы «Оценка уровня научного мировоззрения» и «Оценка уровня готовности к академической коммуникации на иностранном языке» оцениваются по обычным критериям в рамках общей шкалы.

2. Место проведения вступительного испытания: Москва, улица Ленинские горы д.1.стр. 12, аудитория определяется расписанием этапов вступительного испытания

3. Форма проведения и содержание этапов вступительного испытания.

Этап «Оценка уровня знаний в научной области, по которой предполагается готовить диссертацию».

Форма проведения этапа – очная, на русском языке

Этап представляет собой ответ на 3 вопроса из билетов и оценивание реферата.

Содержание этапа:

Основные разделы

1. История развития учения о питании растений и формирование агрохимии как науки.
2. Предмет, и место агрохимии среди фундаментальных и прикладных наук.
3. Методы агрохимических исследований
4. Современные представления о питании растений
5. Значение отдельных химических элементов в питании растений.
6. Агрохимия и плодородие почвы. Удобрения и системы удобрения в севообороте
7. Экологическая оценка агрохимических средств
8. Экологические функции агрохимии
9. Экономическая и энергетическая эффективность применения удобрений
10. Энергетическая эффективность применения удобрений
11. Систематика, картография и оценка агропочв
12. Динамика почвенных свойств и функционирование почв в агроценозах
13. Актуальные проблемы агропочвоведения
14. Распространение, вредоносность, систематическое положение и биологические особенности возбудителей болезней зерновых, технических, плодовых культур и винограда, сахарной свёклы и картофеля, крестоцветных и плодовых культур
15. Принципы разработки систем защиты сельскохозяйственных культур от вредителей, болезней и сорной растительности
16. Интегрированные системы защиты растений
17. Карантинные растения

Основные источники

1. Основная литература:

1. Минеев В.Г., Сычев В.Г., Егоров В.С., Романенков В.А. и др. Агрехимия. Москва, Изд-во ВНИИА им. Д.Н. Прянишникова, 2017.
 2. Минеев В.Г., Мазур Т., Дебрецени Б. Биологическое земледелие и минеральные удобрения Москва, Колос, 1993.
 3. Карпова Е.А, Минеев В.Г. Тяжелые металлы в агроэкосистеме. Москва, КДУ, 2015.
 4. Черников В.А., Соколов О.А. Экологически безопасная продукция. Москва, КолосС, 2009.
 5. Деградация и охрана почв: Коллективная монография. / Под ред. Добровольского Г.В. М.: Издательство Московского университета, 2002.
 6. Методические указания по проведению комплексного мониторинга плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – 240 с.
 7. Мотузова Г.В. Почвенно-химический экологический мониторинг. М.: МГУ, 2001. – 84с.
 8. Почвы в биосфере и жизни человека: монография.- М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2012.
 9. Пулы и потоки углерода в наземных экосистемах России / Кудеяров В.Н., Заварзин Г.А., Благодатский С.А. и др. М.: Наука, 2007, 315 с.
 10. Савин И.Ю. Анализ почвенных ресурсов на основе геоинформационных технологий: автореф. дисс. д-ра сельскохозяйственных наук. М.: Почвенный институт, 2004. 47 с.
 11. Сорокина Н.П., Шишов Л.Л., Панкова Е.И. Методология составления крупномасштабных агроэкологически ориентированных почвенных карт. – М.: Россельхозакадемия, 2006.
 12. Теоретические основы и пути регулирования плодородия почв (Шишов, Дурманов, Карманов, Ефремов), М., 1991
 13. Doran J.W., Sarrantonio M., Liebig M.A. Soil health and sustainability// *Advances in Agronomy*. 1996. V.56. – P. 1-54.
 14. IUSS Working Group WRB. 2022. World Reference Base for Soil Resources. International soil classification system for naming and creating legends for soil maps. 4th edition. IUSS, Vienna, Austria.
 15. Г.И. Баздырев, Н.Н.Третьяков, О.О. Белошапкина. Интегрированная защита растений от вредных организмов. Изд-во Инфра -М, 2021, 362 с.
 16. Гриценко В.В., Митюшев И.М., Белошапкина О.О., Чебаненко С.И. Защита растений, Фитопатология и энтомология. Учебник. Изд-во Феникс, 2017, 482 с.
 17. Белошапкина О.О., Ахатов А.К., Чижов В.Н., Джалилов Ф.С., Стройков Ю.М. Защита растений от болезней в теплицах. Справочник. Изд-во Товарищество научных изданий КМК, 2002, 464 с.
 18. Чебаненко С.И., Белошапкина О.О. Карантинные болезни растений. Учебное пособие. Изд-во Инфра – М, 2019.-112с.
- **Дополнительная литература:**
1. Битюцкий Н.П. Минеральное питание растений. СПб, Из-во С-Петербур. Ун-та, 2014
 2. Егоров В.С Расчет и оценка состояния баланса питательных веществ и гумуса в агроценозах, Москва, МАКС Пресс, 2014
 3. Мотузова Г.В., Карпова Е.А. Химическое загрязнение биосферы и его экологические последствия, Москва, Из-во МГУ, 2013.
 4. Ковда В.А. Биогеохимия почвенного покрова, Москва, Наука. 1985
 5. Одум Ю. Экология (2 тома) Москва, Мир, 1986.
 6. Методика и технология почвенно-экологической оценки и бонитировки почв для сельскохозяйственных культур / ВАСХНИЛ; [Разраб. Кармановым И. И. и др.]. – М.: ВАСХНИЛ, Б. г. 1990.

7. Кирюшин В.И. Теория адаптивно-ландшафтного земледелия и проектирование агроландшафтов. – М.: КолосС, 2011.
8. Соколов М.С., Трофимов С.Я. О динамике органического вещества в почвах // Почвоведение, 1997, №9,
9. Якушев В.В. Точное земледелие: теория и практика. СПб.: ФГБНУ АФИ, 2016.
10. Soil carbon storage : modulators, mechanisms and modeling /Ed. Brajesh K. Singh. London : Academic Press, 2018.
11. Soil carbon /Ed. Alfred E. Hartemink, Kevin McSweeney. Switzerland: Springer International Publishing, 2014.
12. Paustian, K., Lehmann, J., Ogle, S., Reay, D., Robertson, G.P., Smith, P. Climate-smart soils // Nature. 2016. V. 532. pp. 49–57. doi:10.1038/nature17174
13. Методика и технология почвенно-экологической оценки и бонитировки почв для сельскохозяйственных культур / ВАСХНИЛ; [Разраб. И. И. Кармановым и др.]. – М.: ВАСХНИЛ, Б. г. (1990). – 114 с.; 20 см.
14. Кирюшин В.И. Теория адаптивно-ландшафтного земледелия и проектирование агроландшафтов. – М.: КолосС, 2011. – 443 с.
15. Проблемы деградации и восстановления продуктивности земель сельскохозяйственного назначения в России/ под ред. А.В. Гордеева, Г.А. Романенко. – М.: Росинформагротех, 2008. – 192 с.
16. Руководство по выявлению деградированных почв и земель России для целей государственного контроля за их охраной и рациональным использованием. – М.: Почв. ин-т им. В. В. Докучаева РАСХН, 2000. – 133 с.
17. Савин И. Ю., Симакова М. С. Спутниковые технологии для инвентаризации и мониторинга почв в России //Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. – 2012.- Т. 9. – №. 5. – С. 104-115.
18. Соколов М.С., Дородных Ю.Л., Марченко А.И. Здоровая почва как национальное достояние // Почвоведение. 2010. №7. – С.858-866.
19. Степанов А.Л. Микробная трансформация парниковых газов в почвах. М.: Геос, 2011, 192 с.
20. Трофимов С.Я. О динамике органического вещества в почвах // Почвоведение, 1997, №9, с.1081-1086.
21. Куликова Н.А., Лебедева Г.Ф.. Гербициды и экологические аспекты их применения. Учебное пособие. Изд-во «Книжный дом ЛИБРОКОМ». Москва 2015, 152 с.
22. Спиридонов Ю.Я., Ларина Г.Е., Шестаков В.Г Соколов М.С. Методическое руководство по изучению гербицидов, применяемых в растениеводстве. Изд-во Печатный .город., 2009, 247 с.
23. Спиридонов Ю.Я., Шестаков В.Г Развитие отечественной гербологии на современном этапе. М. Печатный город 2013., 126 с..
24. Heesmans H., 2007, RAMSOIL (Risk assessment methodologies for soil threats).
25. Jozefaciuk G. Surface properties and related phenomena in soils and plants // Encyclopedia of Agrophysics. Springer, 2011. P.877-886.
26. Лекции аспирантам: Защита растений: курс лекций для обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – 35.06.01 Сельскохозяйственные науки, направленность (профиль) – Защита растений, сост.: Горьковенко В.С., Девяткин А.М., Веретельник Е.Ю.. –Краснодар: КубГАУ, 2015.
27. Программа-минимум кандидатского экзамена по специальности – Защита растений- 06.01.11.
28. Защита растений от болезней. Учебник. Под редакцией д.б.н. профессора Шкалика В.А. Москва-КолосС,2010, 404 с.
29. Зинченко В.А. Химическая защита растений: средства, технология, экологическая безопасность.- Учебное пособие. М.: КолосС, 2012. -247 с.

30. Штерншис М.В., Андреева И.В., Томилова О.Г. Биологическая защита растений. Учебник. Изд-во ЭБС- Лань. 2022, 332с.
31. Лухменев В.П., Глинушкин А.П. Средства защиты растений от вредителей, болезней и сорняков. Учебное пособие. Изд-во ОГАУ. 2012. – 596 с.
32. Журнал «Защита и карантин растений». Москва. ISSN, 1026- 8634.

Пример билета

Вопрос 1. Трансформация азота в почве агроэкосистем.

Вопрос 2. Методы идентификации фитопатогенных микроорганизмов.

Вопрос 3. Химическое загрязнение агропочв и методы его устранения.

Вопрос 4. Содержание реферата по теме диссертационного исследования (с приложением отзыва на реферат с отметкой предполагаемого руководителя). В отзыве к реферату предполагаемый научный руководитель дает характеристику работы и рекомендуемую оценку, входящую в общий экзаменационный балл.

Реферат по избранному направлению подготовки

Реферат по избранному направлению подготовки представляет собой обзор литературы по теме будущего научного исследования и позволяет понять основные задачи и перспективы развития темы будущей диссертационной работы. Реферат включает титульный лист, содержательную часть, выводы и список литературных источников. Объем реферата 10-15 страниц машинописного текста, шрифт Times New Roman, 14 кегль, интервал 1,5. В отзыве к реферату предполагаемый научный руководитель дает характеристику работы и рекомендуемую оценку, входящую в общий экзаменационный балл.

Фонд оценочных средств

Оценка "15 баллов" за вопрос выставляется, если обучающийся демонстрирует сформированные систематические знания, умения и навыки их практического использования, реферат оценен на «отлично» (5 баллов).

Оценка "14 баллов" ставится, если при демонстрации знаний, умений и навыков абитуриент допускает отдельные неточности (пробелы, ошибочные действия) не принципиального характера, реферат оценен на «хорошо» (4 балла).

При несистематических знаниях, демонстрации отдельных (но принципиально значимых навыков) и затруднениях в демонстрации других навыков выставляется оценка «13 баллов», реферат оценен на «удовлетворительно» (3 балла).

Оценка "12 баллов" ставится, если знания и умения фрагментарны, а навыки отсутствуют, реферат оценен на «неудовлетворительно».

Этап «Оценка уровня готовности к академической коммуникации на иностранном языке».

Форма проведения этапа: очно в виде письменного перевода и реферирования текстов по специальности, а также беседы на иностранном языке, посвященной основным этапам академической и профессиональной карьеры поступающего в аспирантуру.

Содержание этапа: данный этап вступительного испытания направлен на комплексную оценку готовности поступающего в аспирантуру к полноценной научной и профессиональной деятельности в международной среде.

Иностранный язык	№ Приложения
Иностранный язык (английский)	Приложение 6

Ответ поступающего в аспирантуру факультета иностранных языков и регионоведения на третьем этапе оценивается по 5-балльной шкале. Вступительное испытание считается пройденным, если абитуриент получил 3 (три) балла и выше. Общий балл равен среднему баллу за три части вступительного испытания на данном этапе. Усреднённый балл округляется до целого по стандартным правилам округления.

Критерии оценивания

Чтение и письменный перевод со словарем оригинального научного текста по специальности с иностранного языка на русский язык

5 баллов — Перевод полностью передает смысл оригинала и оформлен с употреблением соответствующих лексико-синтаксических эквивалентов научного стиля русского языка. Поступающий в аспирантуру демонстрирует знание общенаучной лексики и терминологии специальной области знания. Переведено 100% текста. Допускаются стилистические неточности (не более 1-2).

4 балла — Переведено не менее 85% текста либо текст переведён полностью, но при этом допущены неточности лексического и/или грамматического характера при передаче содержания (не более 2-3). Основной смысл текста не искажается.

3 балла — Переведено не менее 70% текста либо текст переведён полностью, но при этом поступающий в аспирантуру демонстрирует неполное понимание содержания текста, не владеет приемами его смыслового преобразования, имеются неточности и ошибки (не более 5).

2 балла — Переведено менее 60% текста либо текст переведён полностью, но допущены существенные искажения содержания, неточности (6-7) в результате грамматических ошибок при переводе, а также неверного выбора значения слова.

1 балл — Переведено менее 50% текста либо текст переведён полностью, но допущены существенные искажения содержания, неточности (более 7) в результате грамматических ошибок при переводе, а также неверного выбора значения слова.

0 баллов — Отказ от ответа.

Устное реферирование оригинального научного текста по специальности на иностранном языке (без словаря)

5 баллов — Демонстрируются способность к выделению и обобщению основной значимой информации, переданной в полном объеме, и умение бегло, логично и грамотно передавать

содержание прочитанного. Реферирование отрывка показывает знание и уверенное владение широким спектром грамматических конструкций иностранного языка. Лексика отличается богатством и разнообразием, соблюдаются стилистические нормы устной научной речи. Возможны отдельные незначительные ошибки (1-2), не нарушающие общую логику изложения.

4 балла — Основная информация выделена верно, в полном объеме, содержание прочитанного передано в целом грамотно; допускаются некоторые синтаксические, грамматические и коллокационные ошибки (3-4), не нарушающие общий смысл и логику изложения. Соблюдаются стилистические нормы устной научной речи.

3 балла — Передано общее содержание прочитанного, но имеют место опущения значимой информации; лексический запас ограничен, допущены грубые грамматические, лексические и стилистические ошибки (до 5).

2 балла — Изложение прочитанного демонстрирует ограниченный запас слов, присутствуют многочисленные (6-7) грубые синтаксические и лексические ошибки. Стилистика научного изложения не соблюдается.

1 балл — Изложение прочитанного демонстрирует крайне ограниченный запас слов, присутствуют многочисленные (более 7) грубые синтаксические и лексические ошибки. Стилистика научного изложения не соблюдается.

0 баллов — Отказ от ответа.

Беседа на иностранном языке по тематике научных интересов поступающего

5 баллов — Поступающий в аспирантуру показывает владение нормативным произношением и естественным темпом речи, уверенно представляя при этом информацию по своей научной специальности и теме научного исследования. Демонстрируется уверенное владение общенаучной лексикой и профессиональной терминологией, используются разнообразные грамматические конструкции; уверенно даются ответы на вопросы, беседа поддерживается свободно и грамматически правильно. Допускаются отдельные незначительные неточности (1-2), не препятствующие коммуникации.

4 балла — Используются разнообразные грамматические структуры, демонстрируется уверенное владение общенаучной и профессиональной лексикой и умение вести беседу, но при этом допускаются грамматические, лексические и стилистические ошибки (не более 3-5), не препятствующие коммуникации.

3 балла — В процессе беседы демонстрируется ограниченный запас слов, используются относительно простые лексико-грамматические средства, а также допускается ряд грубых грамматических, лексических и стилистических ошибок (6-8), затрудняющих коммуникацию.

2 балла — В процессе беседы демонстрируется ограниченный запас слов, используются относительно простые лексико-грамматические средства, а также допускается значительное количество грубых грамматических, лексических и стилистических ошибок (9-10), затрудняющих коммуникацию.

1 балл — Отсутствует умение поддерживать беседу на заданную тему. Возникают значительные трудности в понимании вопросов экзаменаторов, присутствуют многочисленные грубые грамматические, лексические и стилистические ошибки, препятствующие коммуникации (более 10).

0 баллов — Отказ от ответа.

Вступительное испытание по *английскому языку* состоит из 3 частей.

1. Письменная часть: проверяется информационно-аналитическая и переводческая компетенция. Поступающему предстоит выполнить чтение и письменный перевод специализированного научного текста объемом 2 000- 2300 печатных знаков; время – 60 минут (с возможностью использования неэлектронного словаря). Тематика текста будет соответствовать отрасли науки, по которой ведет исследование поступающий в аспирантуру. Цель – оценить точность передачи специализированной терминологии, понимание сути научного материала и умение эффективно работать с иноязычной информацией в ограниченные сроки.

2. Устная часть: оцениваются информационно-аналитическая, коммуникативно-дискурсивная и презентационная компетенции. Эта часть включает:

- просмотровое чтение и устное реферирование оригинального научного текста по специальности на английском языке (без словаря). Объем – 1500 печатных знаков; время - 15 мин;
- устную беседу на английском языке, посвященную основным этапам академической и профессиональной карьеры поступающего в аспирантуру. Цель – выявить способность поступающего к ясному и логичному изложению своих научных замыслов, достижений и опыта на иностранном языке, а также вести профессиональный диалог в рамках своей научной сферы.

Пример текста для перевода:

(тематика текста зависит от специальности):

The vast majority of Outer-Circle world Englishes are products of British colonialism, and traditionally in these countries British English and RP used to be regarded as the linguistic norm and target of education. Only two such varieties are American-derived, namely those of the Philippines and of Liberia. Today, however, an increasing impact of American English on practically all varieties of English around the globe can be observed, manifested in American-influenced lexical choices and also in certain pronunciations. So far, the evidence of this phenomenon is largely anecdotal; no systematic and comprehensive studies have been carried out as yet.

Thus, we have no firm basis for knowing whether the process is equally strong in different countries or regions. However, it is repeatedly mentioned in passing in scholarly publications, and everybody involved with language use seems to be aware of it. The reasons for this growing impact of American English are also unresearched, though it is possible to make plausible guesses. It may safely be assumed that this increase results from the growing exposure and the great prestige of American English. Prestige is of course associated with power, so this is a consequence of the dominant role which the United States plays politically and economically in the global context; a certain ambivalence can be sensed here in many contexts (like the spread of American popular culture, the practice of adopting American ways of speaking is taken up by some who, presumably subconsciously, regard this as fashionable and symbolizing high status and an international orientation but it is resisted by others who fear a loss of local identities and traditions). Exposure reflects the global dominance of the American media and music industries, with Hollywood movies being shown and American TV serials being aired (frequently undubbed) on all continents, and it results from the modern facilities for travel and personal contact (tourism, business travel, also student exchange, and, increasingly, the internet).

Hence, it appears that American English is enjoying covert prestige in many countries and communities where British English is promoted as the “official” target norm, also in education. Certainly, this has to be taken with a grain of salt and is likely to be sociolinguistically conditioned (preferred among the young, in informal contexts, and in association with certain topics and domains), but the process seems widespread and robust. It deserves more intensive investigation and systematic documentation.

Пример текста для реферирования:
(тематика текста зависит от специальности):

Factors Affecting Second Language Learning

By: Patsy M. Lightbown, Nina Spada

It seems that some people have a much easier time of learning than others. Rate of development varies widely among first language learners. Nevertheless, all normal children eventually master their first language.

In second language learning, it has been observed countless times that some students progress rapidly through the initial stages of learning a new language while others struggle along making very slow progress.

There is evidence in the research literature that some individuals have an exceptional 'aptitude' for language learning. Learning quickly is the distinguishing feature of aptitude. The 'aptitude' factor has been investigated most intensively by researchers interested in developing tests which can be used to predict whether individuals will be efficient learners of a foreign language in a classroom setting. Such tests are based on the view that aptitude is composed of different types of abilities: (1) the ability to identify and memorize new sounds; (2) the ability to understand the function of particular words in sentences; (3) the ability to figure out grammatical rules from language samples; and (4) memory for new words.

A number of personality characteristics have been proposed as likely to affect second language learning. It is often argued that an extroverted person is well suited to language learning. However, research does not always support this conclusion.

The learner's age is one of the characteristics which determine the way in which an individual approaches second language learning. But the opportunities for learning, the motivation to learn, and individual differences in aptitude for language learning are also important determining factors in both rate of learning and eventual success in learning.

Рекомендуемая литература для подготовки:

1. Барановская Т.А., Захаров А.В., Поспелова Т.Б, Суворова Ю.А., Английский язык для академических целей. М.: Юрайт, 2020. - 198с.
2. Рябцева, Н. К. Научная речь на английском языке: Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики. Новый словарь-справочник активного типа / Рябцева Н. К. - Москва: ФЛИНТА, 2020. - 598 с.
3. Hewings M., Thaine C. Cambridge Academic English: an integrated skills course for EAP. Advanced, Cambridge University Press, 2012. - 176 p.
4. McCarthy M., O'Dell F. Academic Vocabulary in Use. Vocabulary reference and practice, Cambridge University Press, 2016. - 173 p.
5. Cambridge Academic Content Dictionary. Cambridge University Press, 2008. - 1156 p.

Этап «Оценка уровня научного мировоззрения».

Форма проведения этапа: очно в виде ответа на 2 вопроса из билета.

Содержание этапа:

Перечень тем включает в себя широкий круг философских тем, по которым могут быть заданы вопросы. В их число входят фундаментальные проблемы философии по онтологии и гносеологии: предмет и основополагающие вопросы дисциплины, основные направления и их типологии, методы философского познания, проблема бытия и единства мира, категории детерминизма и причинности, концепции движения и развития, ключевые онтологические понятия, осмысление пространства и времени, принципы системности, соотношение сущности и явления, природа закона. Помимо этого будут затронуты вопросы по социальной философии и философской антропологии: проблема свободы воли, соотношения личности и общества, проблема развития общества, проблема соотношения биологического и социального в человеке.

Другая часть тем посвящена истории философии: от зарождения философской мысли в Древней Греции (включая учения Платона, Аристотеля, античного атомизма) до ключевых направлений Нового времени и Просвещения (эмпиризм Бэкона, рационализм Декарта, взгляды Гоббса и Локка, метафизика Спинозы и Лейбница, идеализм Беркли, учение Юма). Представлены также важнейшие философские течения XIX-XX века — иррационализм, марксизм, позитивизм, философия жизни, экзистенциализм, постмодернизм.

Отдельный блок касается русской философской традиции: проблема исторического пути России, этапы становления русской философии, философия всеединства В. С. Соловьёва, философия творчества и свободы Н. А. Бердяева, философские мотивы в творчестве Достоевского и Толстого.

Примеры вопросов:

1. Проблема генезиса философии. Философия и мировоззрение. Типы мировоззрений.
2. Что такое онтология? Понимание бытия в философии. Бытие и небытие. Материальное и идеальное.
3. Место гносеологии в системе философского знания. Основные познавательные установки: агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм.
4. Понятие истины. Корреспондентная, когерентная и прагматистская концепции истины. Критерии истины.
5. Проблема достоверности знаний и стратегии развития науки: эмпиризм и рационализм.
6. Наука и ненаучные формы познания. Роль науки в развитии общества. Сциентизм и антисциентизм.
7. Типы причинности. Детерминизм и индетерминизм. Совместимы ли детерминизм и свобода воли человека?
8. Общество как предмет философского исследования. Специфика социального познания и законов развития общества.
9. Формационная и цивилизационные модели общественного развития.
10. Понятие общественного прогресса.
11. Диалектика. Категории и законы диалектики.

12. Проблема человека в философии. Соотношение биологического и социального в человеке. Личность и общество.
13. Проблема свободы. Свобода и необходимость. Свобода и ответственность.
14. Учение о природе в ранней греческой философии. Античный атоанизм.
15. Платон. Теория идей и учение об идеальном государстве.
16. Соотношение формы и материи в философии Аристотеля. Учение о причинах. Влияние аристотелевской философии на становление античной науки.
17. Эллинистическо-римская философия, основные школы и направления. Скептическая традиция от Античности до Нового времени.
18. Философия Средневековья: основные особенности, этапы развития, проблематика.
19. Философия эпохи Возрождения: особенности, проблематика, представители.
20. Принцип радикального сомнения в философии Декарта. Сомнение как начало науки. Рационалистическая философия Спинозы и Лейбница.
21. Британский эмпиризм 17-18 веков: возможности и границы.
22. Социально-политические концепции в европейской философии XVII-XVIII вв.
23. Проблема обоснования науки и активности познающего субъекта в философии Канта.
24. «Золотое правило нравственности» и кантовский категорический императив.
25. Метод и система философии Гегеля.
26. Теория отчуждения и социальная философия марксизма. Учение о классовой борьбе.
27. Позитивизм в философии XIX-XX вв.: этапы развития, представители, основные идеи.
28. «Философия жизни» и опыт переоценки всех ценностей рационалистической культуры Фридрихом Ницше.
29. Проблема человеческой экзистенции и свободы в философии экзистенциализма.
30. Постмодернизм: основные идеи и представители.
31. Особенности отечественной философской традиции. Философские идеи в русской литературе.
32. Проблема исторического пути России в отечественной философии.
33. Русская религиозная философия: Вл.С.Соловьев и его теория всеединства
34. Русская религиозная философия: Н.А.Бердяев и его философия свободы.

Основные источники:

1. Миронов, В. В. Философия : учебник для вузов / под ред. Миронова В.В. , Разина А.В. , Васильева В.В. - Москва : Академический Проект, 2020. - 650 с. (Gaudeamus) - ISBN 978-5- 8291-3210-1. - Текст : электронный // URL : https://vk.com/wall321594268_9142
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Учебник. 3-е изд. М., 2005.
3. Антология мировой философии. Тт. 1-4. М., 1969-1972.
4. Гоноцкая Н.В., Кириленко Г.Г., Костикова И.В. Философия: учебное пособие. М., 2018.
5. История философии: Учебник для вузов / Под ред. В. В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 2008.
6. Коршунов А.М., Рачков П.А., Тутов Л.А., Шулевский Н.Б. Философия. Курс лекций. М., 2001.

7. Краткий философский словарь / Под ред. Алексеева А.П. 2-е изд. М., 2014.
8. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века. М., 1983.
9. Социальная философия. Учебник / Под ред. И.А. Гобозова. М., 2003.
- Философия: Учебник / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. М., 2009.
10. Философия в вопросах и ответах. Учебное пособие. Под ред. А.П. Алексеева, Л.Е. Яковлевой. М., 2010.
11. Хрестоматия по западной философии: Античность. Средние века. Возрождение. М., 2003.
12. Хрестоматия по западной философии XVII-XVIII вв. / Под ред. Л.И. Яковлевой. М., 2003.
13. Хрестоматия по зарубежной философии конца XIX - начала XX столетия / Под общ. ред. А.В. Соколова. М., 1995.
14. Первоисточники - произведения авторов, указанных в программе и списке вопросов.

Фонд оценочных средств:

5 баллов ставится за:

1. Структурированный и логически связанный ответ.
2. Сформированное умение использовать методы и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и природных явлений.
3. Знание специфических философских терминов и их значения.
4. А) Для философских направлений (эмпиризм, философия эпохи Возрождения, немецкая классическая философия и т.д.), знание: временных рамок; основных представителей; истоков и влияния; основных идей, их значение и применение.
Б) Для отдельных философов, знание: примерных времени и места жизни; к какому направлению принадлежит; названия основных сочинений и их содержания; развитие, становление и значение основных идей данного философа.
5. Ответы на все дополнительные вопросы, поставленные экзаменатором.

4 балла ставится за:

1. В целом хорошо структурированный и логически связанный ответ, но содержащий отдельные пробелы.
2. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать методы и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и природных явлений.
3. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы знание специфических философских терминов и их значения.
4. А) Для философских направлений (эмпиризм, философия эпохи Возрождения, немецкая классическая философия и т.д.), сформированное, но содержащее отдельные пробелы, знание: временных рамок; основных представителей; истоков и влияния; основных идей, их значение и применение.
Б) Для отдельных философов, сформированное, но содержащее отдельные пробелы, знание: примерных времени и места жизни; к какому направлению принадлежит; названия основных сочинений и их содержания; развитие, становление и значение основных идей данного философа.
5. Ответы на более половины дополнительных вопросов, поставленных экзаменатором.

3 балла ставится за:

1. Содержавший серьезные недочеты в структуре и логической связи ответ.
2. В целом успешное, но не систематическое умение использовать методы и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и природных явлений.
3. Неполное знание специфических философских терминов и их значения.
4. А) Для философских направлений (эмпиризм, философия эпохи Возрождения, немецкая классическая философия и т.д.), неполное знание: временных рамок; основных представителей; истоков и влияния; основных идей, их значение и применение.
Б) Для отдельных философов, неполное знание: примерных времени и места жизни; к какому направлению принадлежит; названия основных сочинений и их содержания; развитие, становление и значение основных идей данного философа.
5. Ответы на половину дополнительных вопросов, поставленных экзаменатором.

1 – 2 балла ставится за:

1. Плохо структурированный и логически связанный ответ.
2. Фрагментарное умение использовать методы и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и природных явлений.
3. Фрагментарное знание специфических философских терминов и их значения.
4. А) Для философских направлений (эмпиризм, философия эпохи Возрождения, немецкая классическая философия и т.д.), фрагментарное знание: временных рамок; основных представителей; истоков и влияния; основных идей, их значение и применение.
Б) Для отдельных философов, фрагментарное знание: примерных времени и места жизни; к какому направлению принадлежит; названия основных сочинений и их содержания; развитие, становление и значение основных идей данного философа.
5. Ответы на менее половины дополнительных вопросов, поставленных экзаменатором.